
RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO 2020

Programa de Pós-graduação em Agricultura e Ambiente - PPGAA

Balsas
2020

COMISSÃO DE CONSTRUÇÃO DE RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO

Representante Docente - Presidente

JOSEANE RODRIGUES DE SOUZA

Representante Docente - Membro

MICHELA COSTA BATISTA

Representante Docente - Membro

EDUARDO ARAGÃO CATUNDA JUNIOR

Representante Docente - Membro

PAULO HENRIQUE ALVES LEÃO

Representante Discente

SUMÁRIO

1	5
INTRODUÇÃO.....	
2 OBJETIVO.....	6
3 ESTRATÉGIAS.....	6
4 MÉTODOS.....	7
5 RESULTADOS.....	8
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	63
REFERÊNCIAS.....	63
APÊNDICES.....	66

1 INTRODUÇÃO

A autoavaliação é um processo de autoconhecimento, sendo que as suas diretrizes estão em consonância com o documento norteador para o processo de autoavaliação dos programas de pós-graduação elaborado pela CAPES (Portaria CAPES nº 148/2018) para os programas de pós-graduação. Quando a autoavaliação é reconhecida no processo de gestão dos programas de Pós-Graduação, permeiam discussões acerca dos indicadores de qualidade postos para o programa, permitindo que todos se envolvam no alcance dos indicadores que objetivam (CAPES, 2018).

A autoavaliação do PPGAA está em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). A Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG) com vistas a promover avanços quantitativos e qualitativos instituiu a Resolução nº 899/2015 - CONSUN/UEMA que cria o Programa de Qualidade Total da Pós-Graduação (PROQUALIT), com o objetivo de acompanhar o desempenho dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*. A partir de 2016, a autoavaliação foi implantada na UEMA como ferramenta de diagnóstico para subsidiar a gestão acadêmica e administrativa tendo a participação de toda a comunidade acadêmica dos Programas.

O processo avaliativo possui um caráter tanto formativo quanto emancipatório, dado que, à medida em que ele ocorre, o Programa adquire conhecimentos sobre si e fortalece uma visão mais robusta a respeito das atividades e ações acadêmicas e administrativas. Silva & Gomes (2011) relataram que o processo de avaliação, em especial a autoavaliação busca diagnosticar a realidade da instituição integralmente, identificando a harmonia entre a missão e as diretrizes institucionais estabelecidas, visando à melhoria da qualidade da educação. Promove também a participação da comunidade universitária, de forma contínua. Trata-se, na prática, de colocar em ação ferramentas que possibilitem a detecção das potencialidades e das fragilidades do PPGAA.

A abrangência dos objetivos propostos pelo PPGAA requer o desenvolvimento de um trabalho que integre os benefícios das informações, garantindo-se a otimização dos resultados obtidos. Deste modo, a autoavaliação em seu sentido amplo deve ser assumida como instrumento de compreensão, análise, reflexão e debate, em torno dos indicadores de qualidade, tendo em vista a tomada de decisões para o programa que suscitem o seu crescimento e aprimoramento e que vise elevar o seu conceito.

Nesse sentido, o PPGAA buscará, ao longo de todo o processo, realizar uma avaliação multidimensional, valorizando o ensino e aprendizagem, internacionalização, produção de conhecimentos, inovação e transferência de conhecimento, bem como, o impacto e relevância econômica para a sociedade. Por outro lado, a avaliação da produção intelectual docente e principalmente aquela vinculada ao docente/egresso se faz necessária para o atendimento das métricas estabelecidas no documento de área das Ciências Agrárias I da CAPES (CAPES, 2018).

Portanto, o processo de autoavaliação e os resultados devem subsidiar o Programa a manter o foco na sua área de concentração e linhas de pesquisa tendo em vista a elevação dos indicadores de qualidade estabelecidos pela CAPES para o alcance da excelência na formação discente, na qualificação docente além da melhoria da infraestrutura e da qualidade dos produtos gerados (dissertações, artigos científicos, patentes, entre outros) pelo PPGAA.

2 OBJETIVO

Avaliar as ações de gestão acadêmica e administrativa desenvolvidas no âmbito do Programa de Pós-graduação em Agricultura e Ambiente da Universidade Estadual do Maranhão tendo em vista o alcance dos indicadores de qualidade adotados a partir das dimensões da autoavaliação da CAPES.

3 ESTRATÉGIAS

As estratégias para realização da autoavaliação do PPGAA no ano de 2020 exigiu observância às diretrizes da CAPES (CAPES, 2018), da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação e do próprio Programa. Para tanto, no percurso da realização do processo de autoavaliação foi estabelecido as condições listadas abaixo:

- a) Compromisso da administração superior da UEMA (Reitoria, Pró-Reitorias, Centros, Chefes de Departamentos e Coordenador do Programa) que adotou a autoavaliação como instrumento de decisão dentro do seu planejamento estratégico;
- b) Formação no PPGAA de comissões de Autoavaliação (CA) com autonomia e condições para estudo, discussão e elaboração dos instrumentos de levantamento de dados;
- c) Reuniões dos membros da Comissão de Autoavaliação - para discussão e elaboração do relatório para submissão ao colegiado do Programa.

4 MÉTODOS

A autoavaliação do PPGAA foi realizada no mês de outubro de 2020 e ocorreu em cinco etapas: a) Sensibilização e apresentação do projeto de autoavaliação para comunidade acadêmica; b) Realização da Autoavaliação; c) Sistematização dos dados e informações coletadas; d) Análise e consolidação dos dados e informações e e) Divulgação dos resultados.

Para tanto, questionários (em anexo) foram elaborados e aplicados pelo Google Forms, sendo a metodologia adotada a de abordagem “quanti-qualitativo (BOGDAN; BIKLEN, 1994; LÜDKE; ANDRÉ, 1986) que prioriza a avaliação de processos ao invés de avaliar produtos (BALZAN; DIAS SOBRINHO, 1995) ou somente resultados” (LEHFELD *et al.*, 2010, p. 183). Os questionários aplicados contemplaram questões relacionadas à infraestrutura, coordenação, secretaria, orientação, disciplinas, regimento, entre outros e apresentaram indicadores de desempenho para os itens avaliados. Além disso, para a avaliação da produção docente foram obedecidos os critérios do documento de área (Ciências Agrárias I) da CAPES.

A primeira etapa da autoavaliação do PPGAA consistiu na sensibilização da comunidade acadêmica. Esta foi realizada pelo coordenador e professores e se deu a partir do início das aulas, mês de abril de 2020 e se estendeu até a proximidade do período de aplicação da autoavaliação do programa. Na segunda etapa, se deu a realização da Autoavaliação, entre os dias 1 a 15 de outubro de 2020 que foi direcionada a cada um dos atores envolvidos com o Programa de Pós-Graduação e externos a ele (docentes, discentes, egressos e servidor técnico-administrativo).

A terceira etapa realizou-se a sistematização dos dados e informações coletadas nos questionários pelo Google Forms. Posteriormente, a partir da frequência das respostas e comentários transcritos pela comunidade acadêmica do PPGAA foi feita a análise e consolidação dos dados para elaboração de relatório síntese que será disponibilizado para discussões com a comunidade acadêmica. Nesse relatório, as potencialidades e as fragilidades do programa estão listados com o intuito de apontar estratégias para a superação das dificuldades encontradas e potencialização dos pontos fortes.

E por fim, será realizada a divulgação dos resultados obtidos para a comunidade acadêmica do PPGAA por meio de reuniões e seminário visando uma maior difusão dos resultados e transparência perante a comunidade. Além disso, tais resultados serão

disponibilizados na página do PPGAA e inserido quando solicitado no sistema Coleta CAPES.

5 RESULTADOS

O programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente conta com 67 pessoas, sendo 27 discentes, 22 egressos, 17 docentes e um servidor técnico-administrativo (Tabela 1). Destes, 44 tiveram participação efetiva no processo de autoavaliação do programa no ano de 2020 com 16 discentes, 13 egressos, 14 docentes e um técnico-administrativo (Tabela 1).

Tabela 1. Categoria de participantes (discentes, egressos, docentes e servidor técnico-administrativo), previsão de participação e porcentagem efetiva de pessoas da autoavaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) realizada no ano de 2020. Balsas, MA. 2020.

Categoria	Participantes do PPGAA	Participação efetiva	Participação efetiva (%)
Discentes	27	16	59,2%
Egressos	22	13	59,1%
Docentes	17	14	82,3%
Servidor técnico-administrativo	1	1	100%
Total	67	44	65,7%

- Discentes

O programa conta com 27 egressos sendo que 16 participaram da autoavaliação do programa (Tabela 1). Sobre a infraestrutura do PPGAA (Apêndice A – item 1) quanto ao espaço para coordenação e secretaria, 37,5% os discentes apontaram como muito boa, enquanto 43,8% consideraram como boa. No entanto, 18,8% dos discentes a consideraram como regular (Figura 1). Quanto a sala de estudo/apoio, os resultados demonstraram, 25% apontaram como muito boa, 37,5% como boa, 31,3 como regular e 6,3% ruim (Figura 2). No que se refere, a sala de aula, 50% consideraram o espaço muito bom, 37,5% bom e 6,3 como ruim/muito ruim, respectivamente (Figura 3).

No que diz respeito ao item laboratórios, apenas 6,3% apontaram como muito bom, 31,3% bom, 43,8% regular, 12,5% como ruim e 6,3% como muito ruim (Figura 4). Quanto ao acesso à internet, os discentes apontaram como muito bom, 18,3% como bom, 56,3% regular, 18,8% como ruim e 6,3% como muito ruim (Figura 5).

Figura 1. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao espaço para coordenação e secretaria. Balsas, MA. 2020.

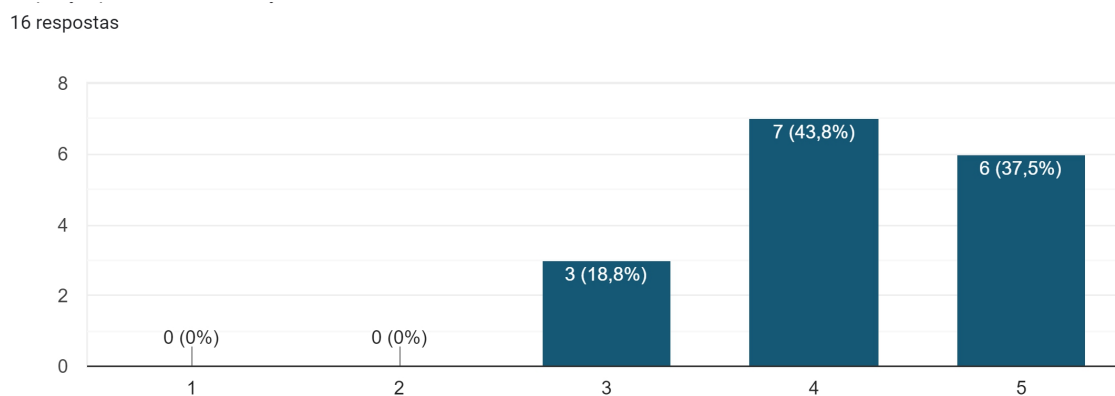


Figura 2. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao espaço para sala de estudo/sala de apoio. Balsas, MA. 2020.

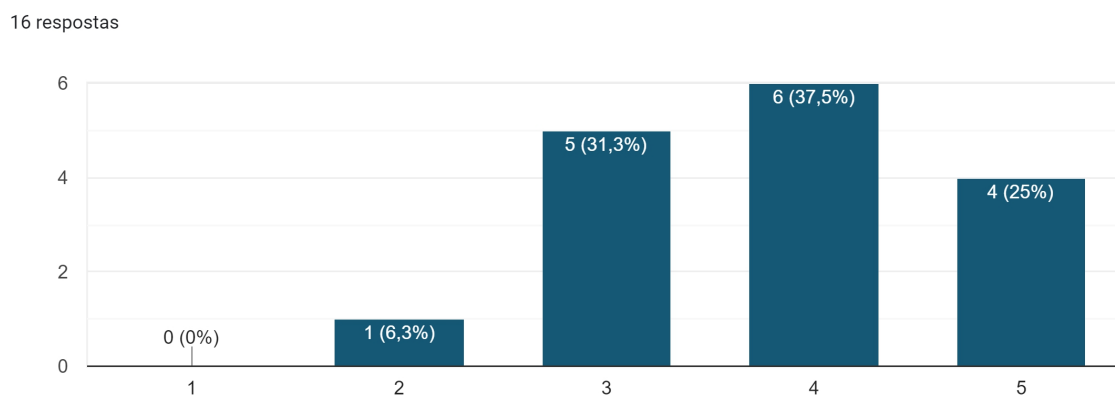


Figura 3. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a sala de aula. Balsas, MA. 2020.

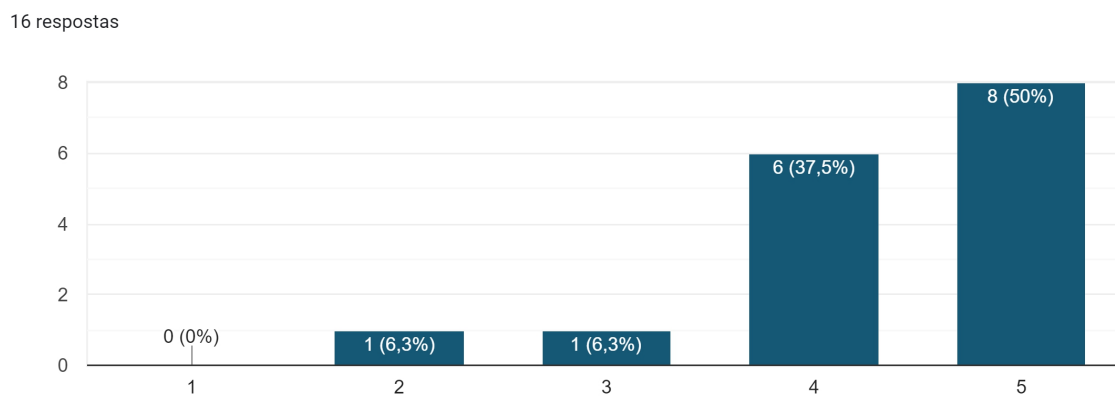


Figura 4. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a laboratórios. Balsas, MA. 2020.

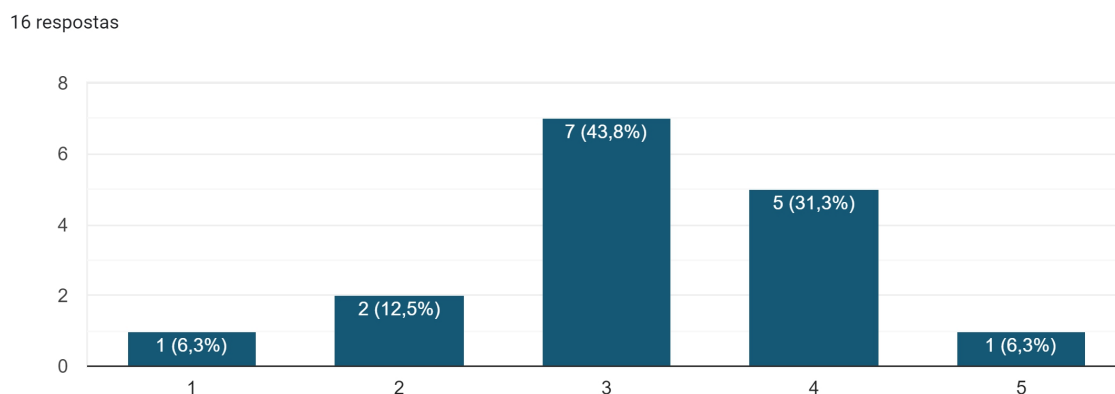
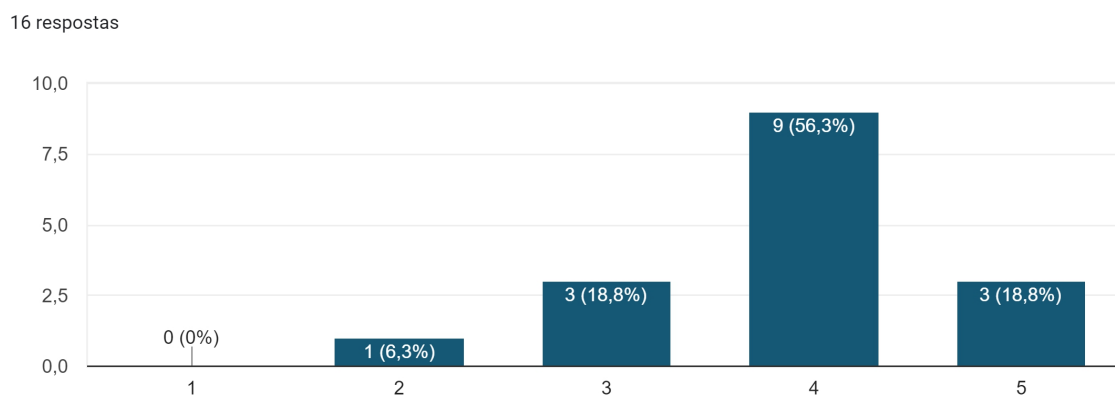


Figura 5. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a acesso à internet. Balsas, MA. 2020.



Quanto a biblioteca/acervo bibliográfico (portal de periódicos CAPES), os resultados demonstraram que 18,8% apontaram como muito bom, 56,3% como bom e 12,5% como ruim/muito ruim (Figura 6). Quanto ao transporte para aulas de campo, os resultados demonstraram que apenas 6,3% apontaram como muito bom, 56,3% como bom e 18,8% como ruim/muito ruim (Figura 7). Para a infraestrutura geral da Universidade (cantinas, banheiros, etc), 31,3% dos discentes apontaram como muito boa, 50% como boa e 12,5% como ruim e 6,3% muito ruim (Figura 8).

Figura 6. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a biblioteca/acervo bibliográfico (portal de periódicos CAPES). Balsas, MA. 2020.

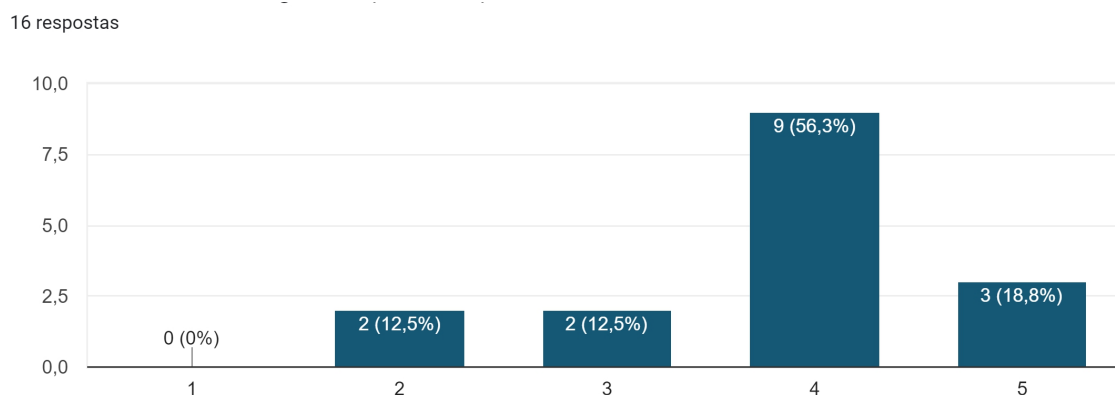


Figura 7. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao transporte para aulas de campo/experimentos Balsas, MA. 2020.

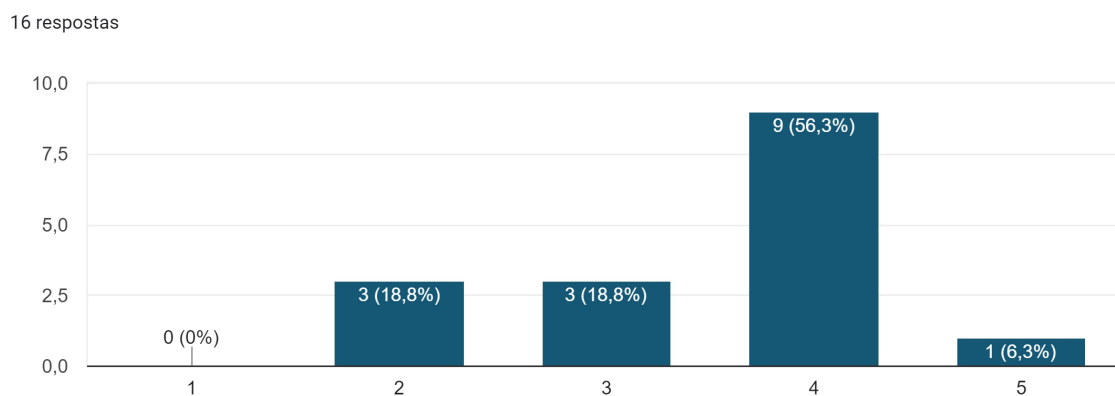
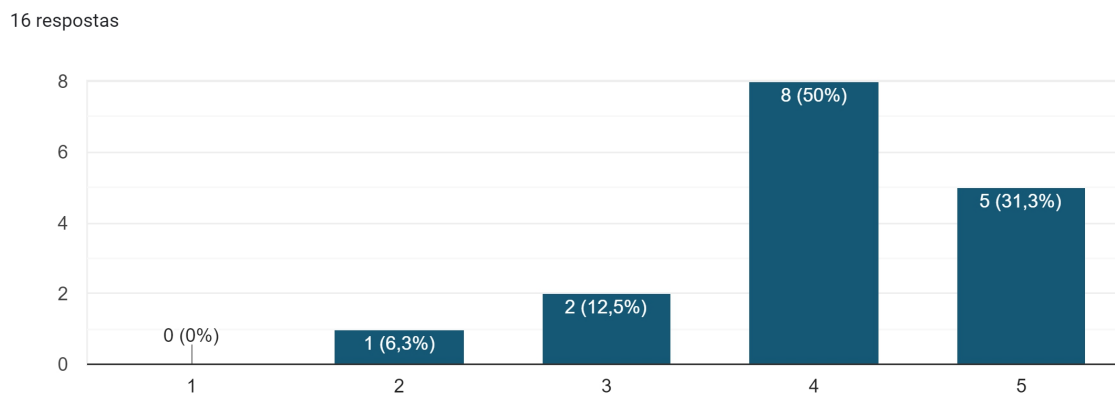


Figura 8. Infraestrutura do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a infraestrutura geral da Universidade (cantinas, banheiros, etc). Balsas, MA. 2020.



Sobre a coordenação do PPGAA (Apêndice A – item 2) quanto a disponibilidade em receber os discentes, 25% os discentes apontaram como muito boa, enquanto 68,8% consideraram como boa. No entanto 6,3% dos discentes a consideraram como ruim (Figura 9). Já quanto a celeridade do/a coordenador(a) em atender as demandas dos discentes, 31,3% os discentes apontaram como muito boa, 50% como boa, 12,5% como regular e 6,3 como ruim (Figura 10). Para a comunicação e informações das atividades acadêmicas, 56,3% os discentes apontaram como muito boa, enquanto 31,3% consideraram como boa. No entanto 6,3% dos discentes a consideraram como regular a ruim (Figura 9).

Figura 9. Coordenação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a disponibilidade em receber os discentes. Balsas, MA. 2020.

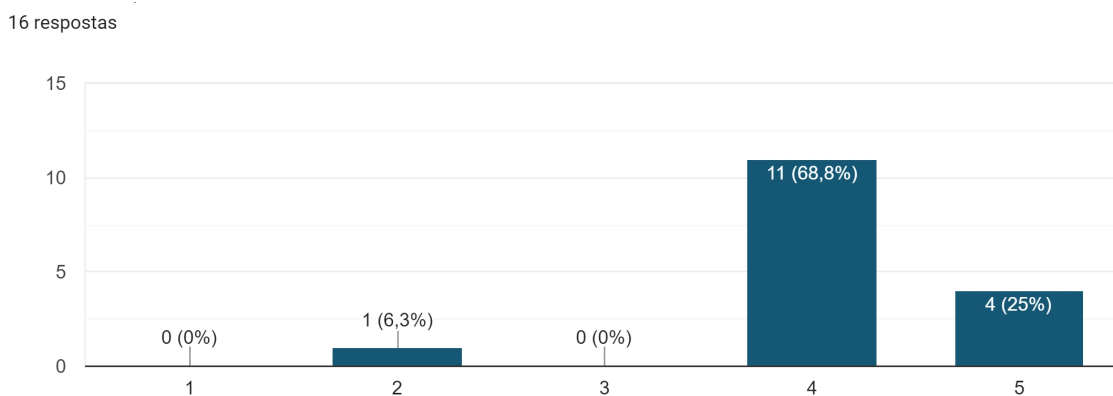


Figura 10. Coordenação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a celeridade do/a coordenador(a) em atender as demandas dos discentes. Balsas, MA. 2020.

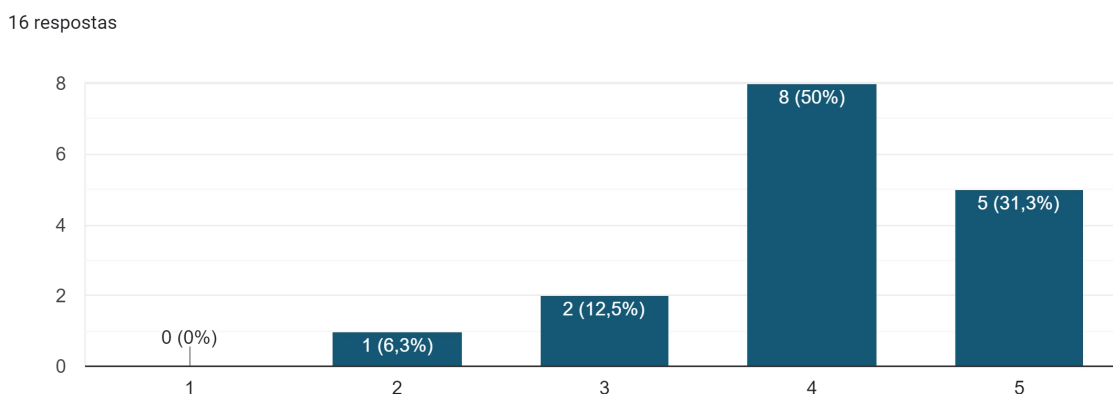
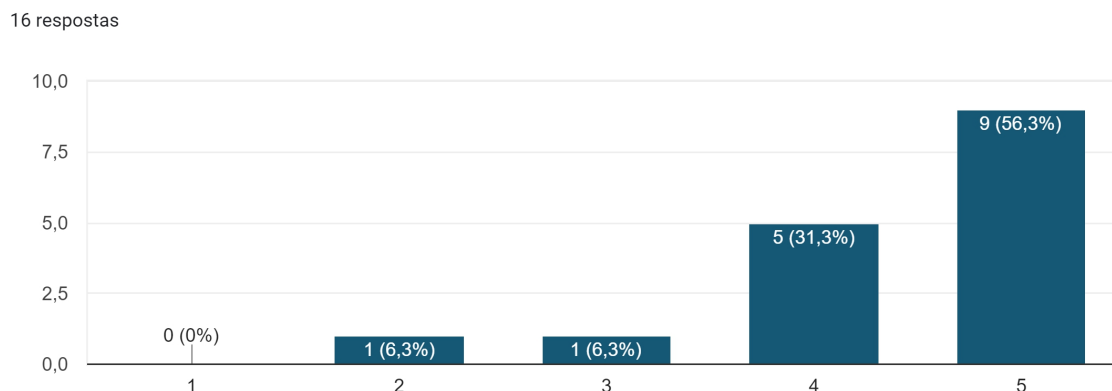


Figura 11. Coordenação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a comunicação e informações das atividades acadêmicas. Balsas, MA. 2020.



Houveram três comentários adicionais referentes a Coordenação e Secretaria do PPGAA. São eles:

“Sobre a recepção dos discentes que estiverem entrando no curso é muito importante, mas não só pressão para os alunos, mas dicas, conselhos, etc.”. (Discente Anônimo)

“Falta clareza sobre assuntos pertinentes, principalmente durante a pandemia. Ficamos sem saber se teria ou não prorrogação no mestrado.” (Discente Anônimo)

“A coordenação poderia ser mais agiu em dar algum parecer sobre a questão dos meses que tivemos que ficar parados, se vai haver alguma prorrogação, como vai ficar a questão dos prazos.” (Discente Anônimo)

Sobre a secretaria do PPGAA (Apêndice A – item 3) quanto ao horário de atendimento, prazos que as demandas são respondidas, a proatividade na orientação dos processos administrativos e qualidade do atendimento, 68,8% dos discentes apontaram como muito bom e 31,3% como bom (Figura 12, 13,14 e 15).

Figura 12. A secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao horário de atendimento. Balsas, MA. 2020.

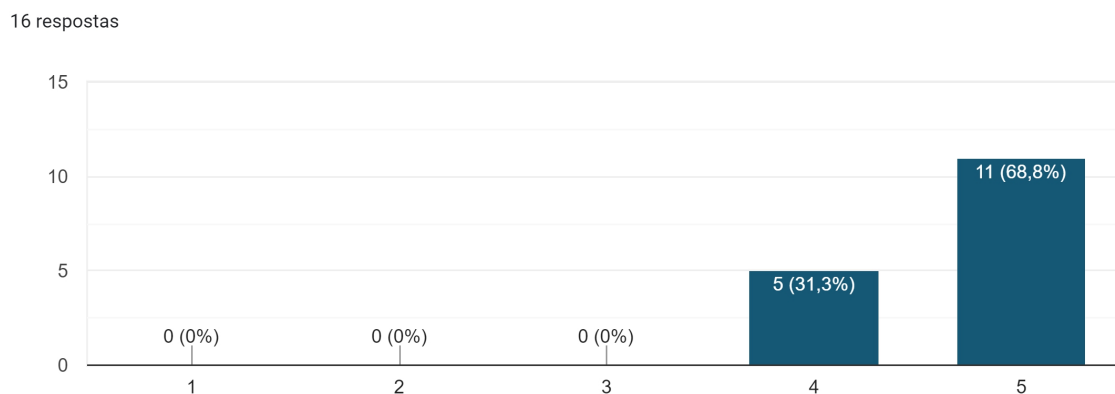


Figura 13. A secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto aos prazos que as demandas são respondidas. Balsas, MA. 2020.

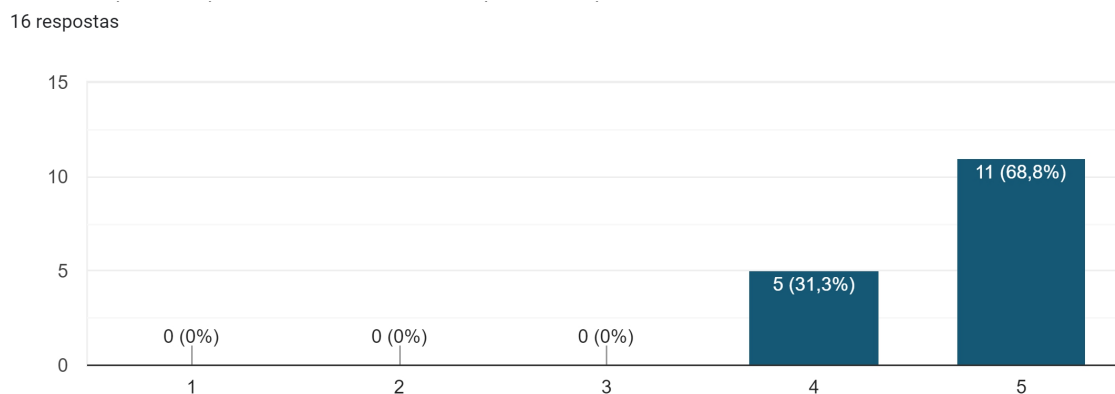


Figura 14. A secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a proatividade na orientação dos processos administrativos. Balsas, MA. 2020.

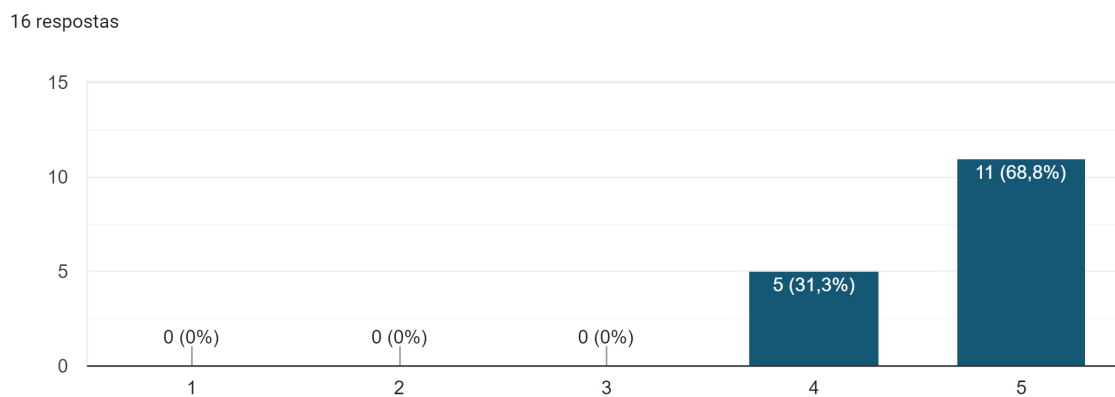
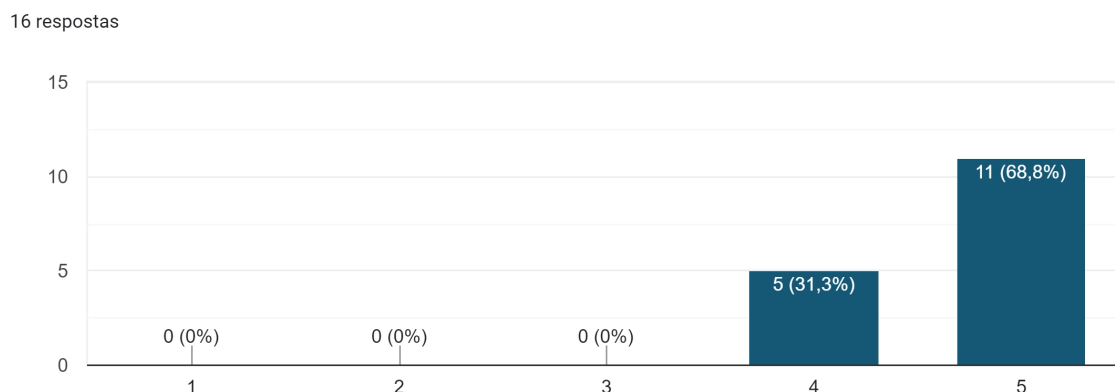


Figura 15. A secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a qualidade do atendimento. Balsas, MA. 2020.



Houveram quatro comentários adicionais referentes a Secretaria do PPGAA. São eles:

“Ótimo atendimento.” (Discente anônimo)

“Muito receptiva a demanda dos discentes”. (Discente anônimo)

“Nenhuma queixa ou reclamação quanto secretaria do programa, sempre buscam atender os alunos”. (Discente anônimo)

“Sempre sou bem atendido em minhas demandas com a secretaria do PPGAA”. (Discente anônimo)

Sobre o relacionamento do discente com seu/sua orientador (Apêndice A – item 4), 56,3% dos discentes apontaram como muito bom, seguido de 31,3% como bom enquanto 12,5% relataram como regular (Figura 16). Já quanto a colaboração do seu orientador com outros docentes do programa, 56,3% dos discentes apontaram como muito boa, outros 25% como boa, enquanto 18,8% relataram como regular (Figura 17).

Quanto a colaboração do seu orientador com professores/pesquisadores externos, 68,38% dos discentes apontaram como muito boa, outros 25% como boa, enquanto 6,3% relataram como regular (Figura 18). No que se refere a atualização científica do(a) seu/sua orientador(a) na área de pesquisa, 87,5% dos discentes apontaram como muito boa, 6,3% como boa a ruim e 6,3% como regular a ruim (Figura 19). Para a disponibilidade do seu orientador para as suas demandas horário de atendimento, 68,8% dos discentes apontaram como muito boa, 18,8% como boa e 6,3% como regular a ruim (Figuras 20 e 21).

Figura 16. Avaliação do discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao relacionamento com seu/sua orientador (a). Balsas, MA. 2020.

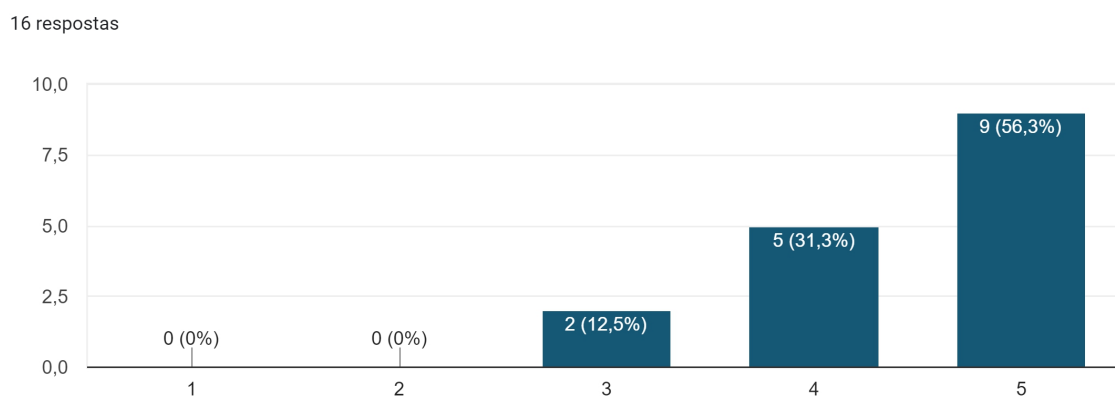


Figura 17. Avaliação do discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a colaboração do seu orientador com outros docentes do programa. Balsas, MA. 2020.

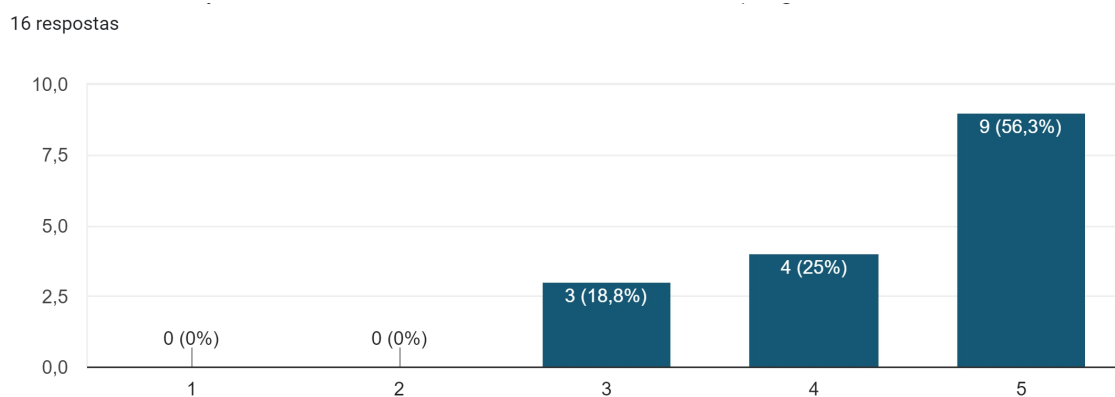


Figura 18. Avaliação do discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a colaboração do seu orientador com professores/pesquisadores externos. Balsas, MA. 2020.

16 respostas

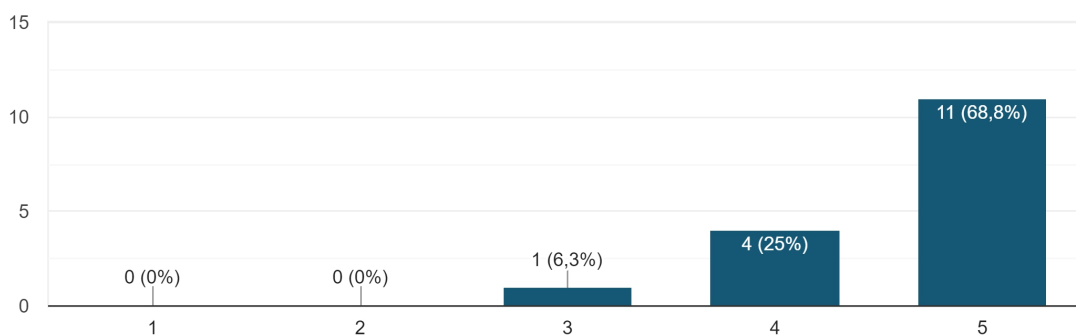


Figura 19. Avaliação do discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a atualização científica do(a) seu/sua orientador(a) na área de pesquisa. Balsas, MA. 2020.

16 respostas

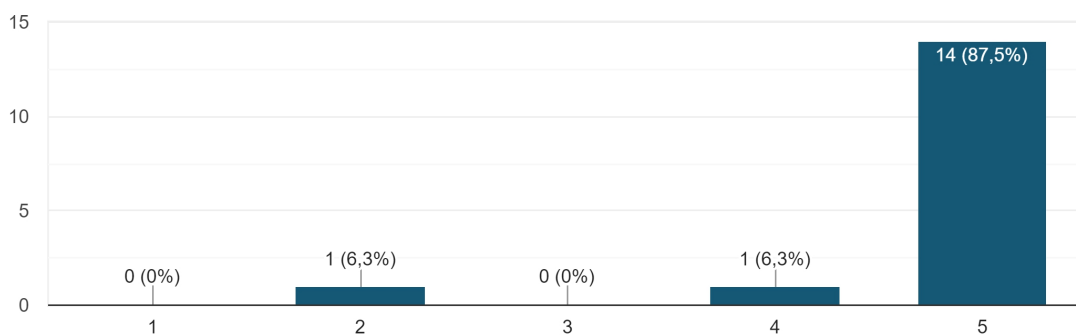


Figura 20. Avaliação do discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a disponibilidade do seu orientador para as suas demandas. Balsas, MA. 2020.

16 respostas

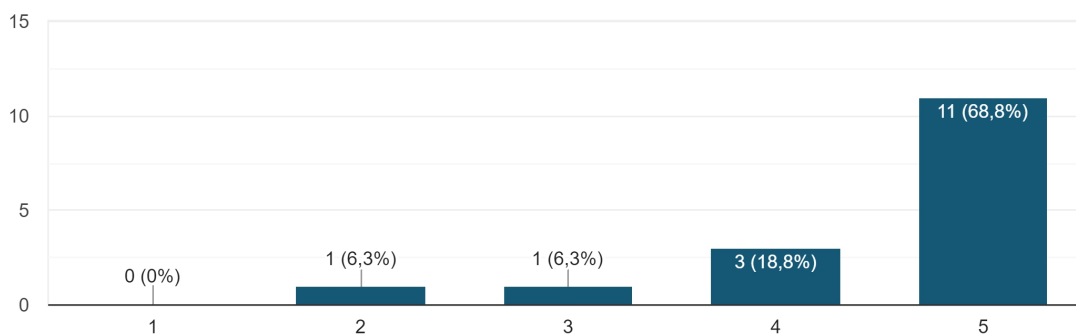
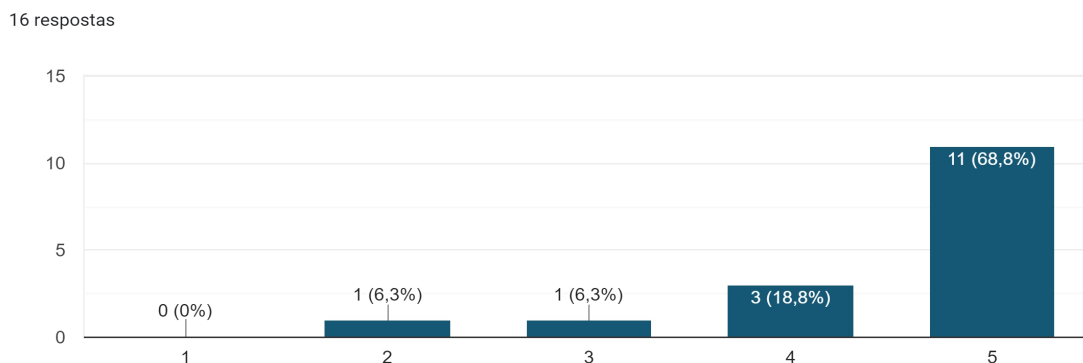


Figura 21. Avaliação do discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a divulgação/incentivo para a participação em eventos. Balsas, MA. 2020.



Houveram três comentários adicionais referentes ao orientador. São eles:

“Temos uma ótima relação, ele é um ótimo pesquisador”. (Discente anônimo)

“Encontra-se presente na elaboração e execução do projeto, assim como se preocupa com o desempenho do aluno”. (Discente anônimo)

“Muito atencioso.” (Discente anônimo)

Sobre as disciplinas do PPGAA (Apêndice A – item 5) quanto a variedade das disciplinas oferecidas e se estas atendem a formação proposta pelo programa, 50% dos discentes apontaram como muito boa, seguido de 31,3% como boa enquanto 18,8% relataram como regular (Figura 22). Para a atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas pelo programa, 43,8% dos discentes apontaram como muito boa e boa, enquanto 12,5% relataram como regular (Figura 23). Quanto a avaliação do docente para a aprendizagem do discente no programa, 25% dos discentes apontaram como muito boa, 50% como boa, enquanto 25% relataram como regular (Figura 24).

Figura 22. Disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a variedade das disciplinas oferecidas: estas atendem a formação proposta pelo programa. Balsas, MA. 2020.

16 respostas

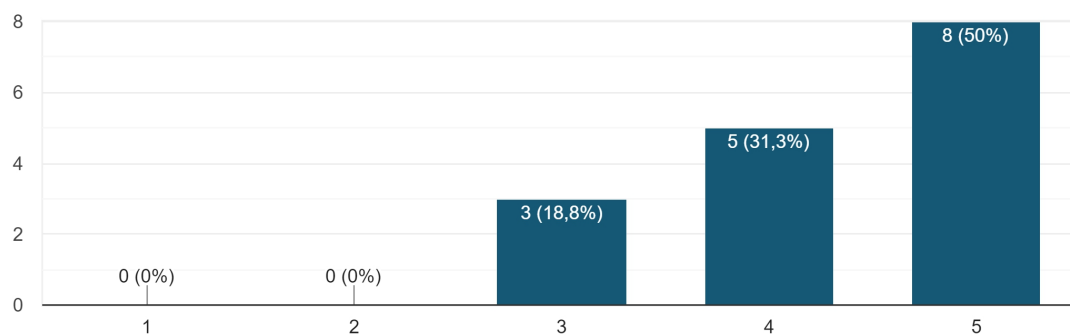


Figura 23. Disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas. Balsas, MA. 2020.

16 respostas

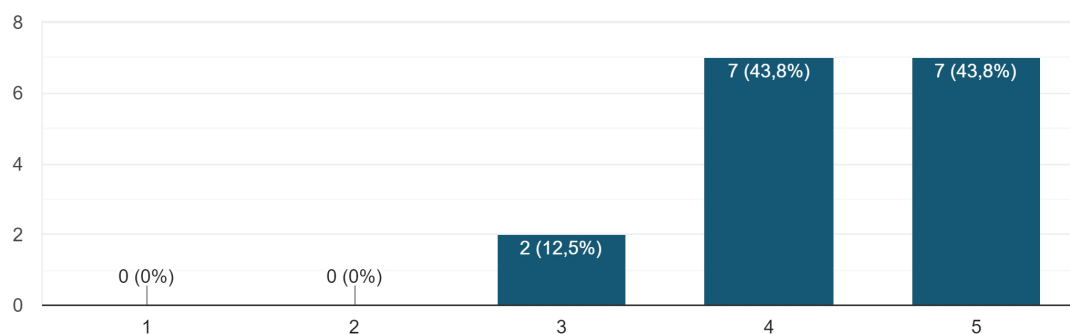
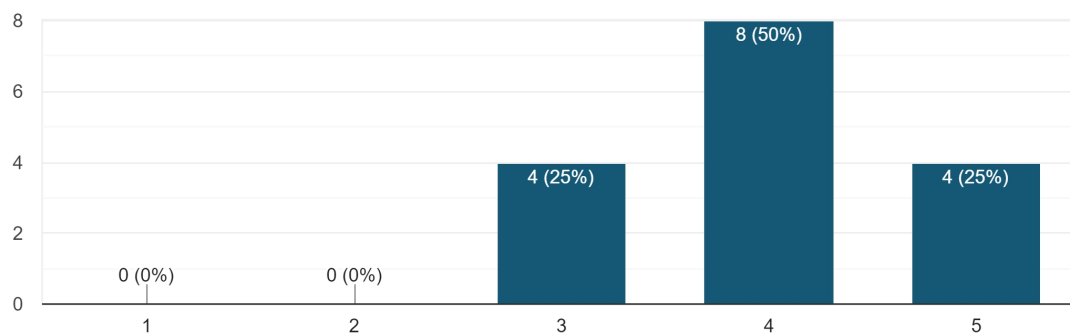


Figura 24. Disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto avaliação do docente para a aprendizagem do discente. Balsas, MA. 2020.

16 respostas



Quanto a didática do corpo docente, 25% dos discentes apontaram como muito boa, 56,3% como boa, enquanto 18,8% relataram como regular (Figura 25). Para o relacionamento/interação com os docentes do programa, 31,3% dos discentes apontaram como muito bom, 50% como bom, enquanto 18,8% relataram como regular (Figura 26). Em relação ao cronograma e horário de oferta das disciplinas 25% dos discentes apontaram como muito bom, 37,5% como bom, enquanto 31,3% e 6,3% relataram como regular a ruim, respectivamente (Figura 27). Quanto ao formato das disciplinas oferecidas 43,8% dos discentes apontaram como muito bom, 31,3% como bom enquanto 25% relataram como regular (Figura 28).

Figura 25. Disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a didática do corpo docente. Balsas, MA. 2020.

16 respostas

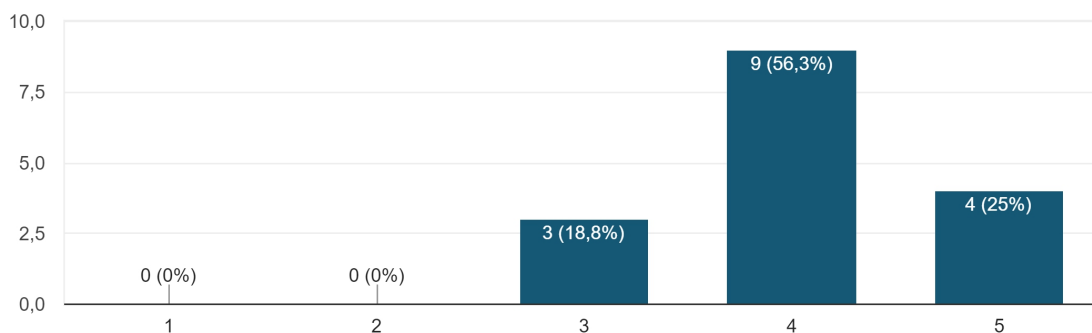


Figura 26. Disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao relacionamento/interação com os docentes do programa. Balsas, MA. 2020

16 respostas

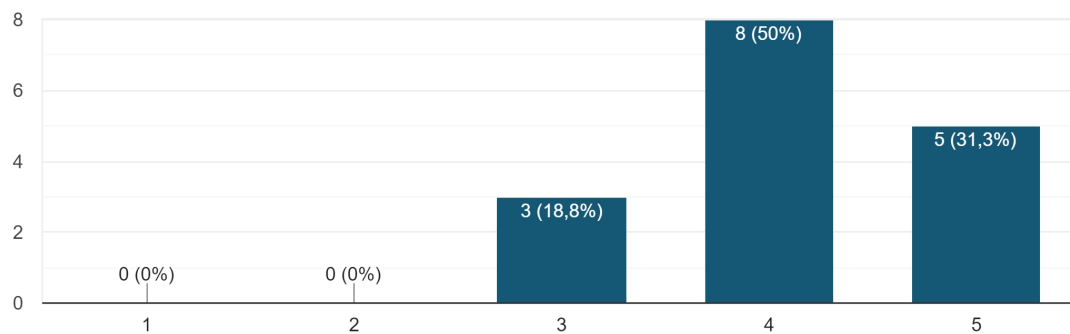


Figura 27. Disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao cronograma e horário de oferta das disciplinas. Balsas, MA. 2020.

16 respostas

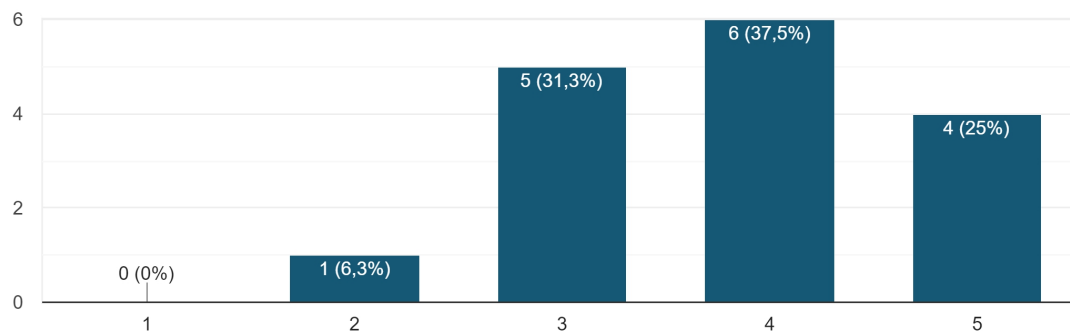
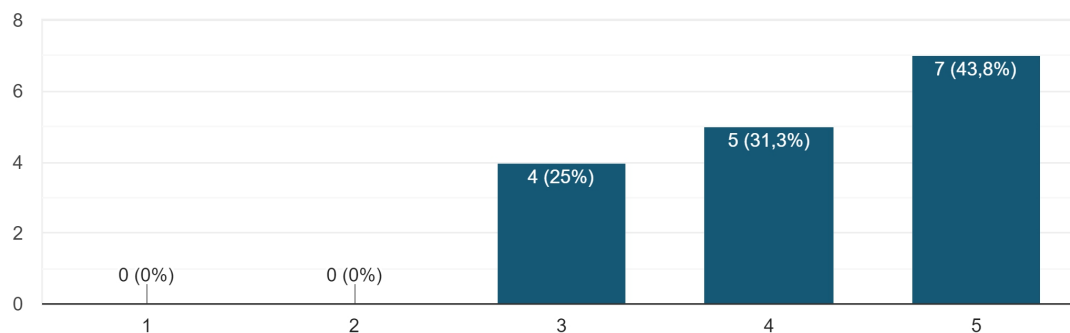


Figura 28. Disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto ao formato das disciplinas oferecidas. Balsas, MA. 2020.

16 respostas



Houveram quatro comentários adicionais referentes as disciplinas do PPGAA. São eles:

“Devido a pandemia não gostei de ter várias disciplinas em um mesmo período com uma grande cobrança, isso reduz o desempenho dos alunos na aprendizagem”. (Discente anônimo)

“Gostei das disciplinas ofertadas, ótimos professores. Mas esse método condensado fica muito cansativo”. (Discente anônimo)

“As disciplinas condensadas são muito exaustivas, e o aproveitamento não é grande. Geralmente, tem-se quantidade excessiva de trabalhos e acaba comprometendo o aprendizado”. (Discente anônimo)

“Acredito que a disciplina de Biotecnologia deva ser ofertada”. (Discente anônimo)

Sobre as disciplinas do PPGAA cursadas (Apêndice A – item 7) quanto a apresentação e discussão do programa da disciplina, bem como, os conteúdos trabalhados na ementa, 43,8% dos discentes apontaram como muito boa e 53,3% como boa enquanto 18,8% (Figuras 29 e 30).

Figura 29. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a apresentação e discussão do programa da disciplina com os discentes. Balsas, MA. 2020.

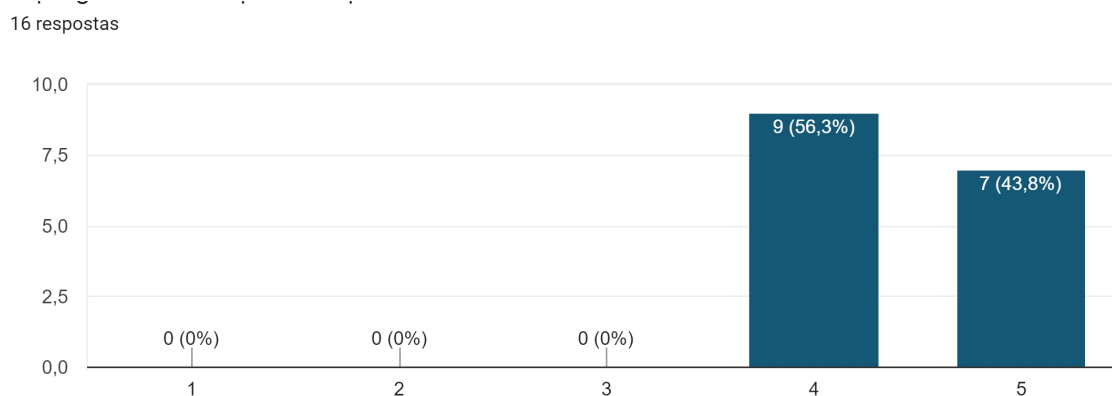
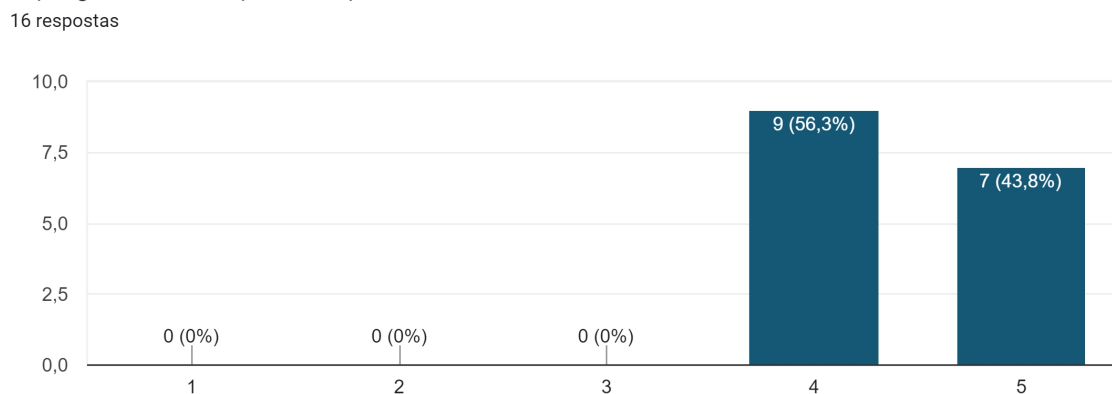


Figura 30. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) em relação aos conteúdos trabalhados na ementa. Balsas, MA. 2020.



Quanto as atividades teóricas/práticas e se estas foram compatíveis com o programa, 12,5% dos discentes apontaram como muito boa, 56,3% como boa, 25% regular e 6,3% como ruim (Figura 31). Em relação aos recursos didáticos (slides, vídeos, etc.) utilizados nas disciplinas cursadas, 56,3% dos discentes apontaram como muito bom e 43,8% como bom (Figura 32). Quanto a utilização de artigos científicos analisados e relacionados ao tema das disciplinas, 75% dos discentes apontaram como muito bom e 25% como bom (Figura 33).

No que se refere ao processo avaliativo do docente no que diz respeito se de fato permitiu medir a aprendizagem dos discentes, 43,8% dos discentes apontaram como muito bom, 37,5% como bom e 18,8% como regular (Figura 34).

Figura 31. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) em relação Balsas, MA. 2020.

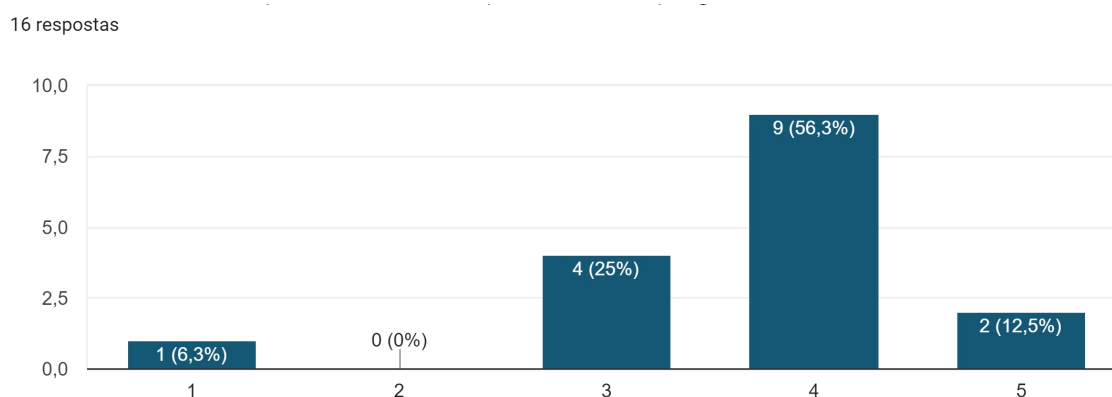


Figura 32. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) em relação aos recursos didáticos (slides, vídeos, etc.) utilizados. Balsas, MA. 2020.

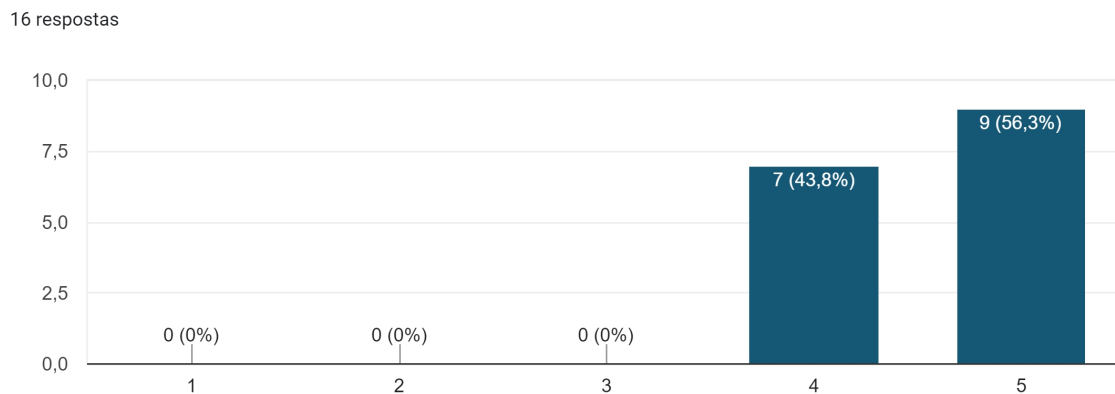


Figura 33. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) em relação a artigos científicos trabalhados e relacionados ao tema. Balsas, MA. 2020.

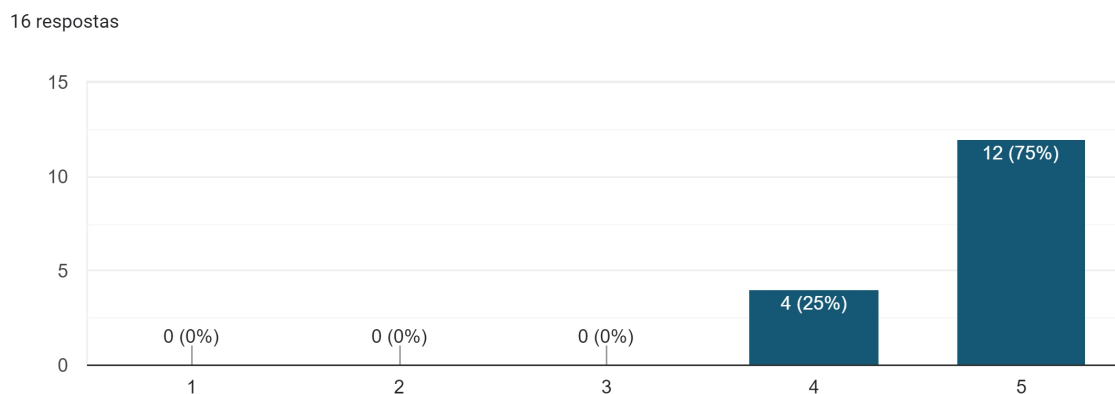
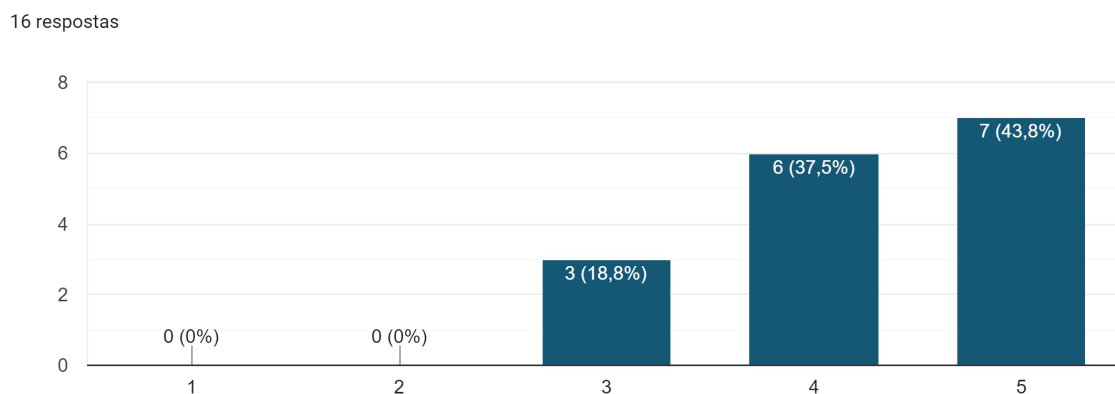


Figura 34. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) em relação ao processo avaliativo se de fato permitiu medir a aprendizagem dos discentes. Balsas, MA. 2020.



Quanto ao esclarecimento de dúvidas do discente com as disciplinas cursadas, 31,3% dos discentes apontaram como muito bom, 62,5% como bom e 6,3% como regular

(Figura 35). Para a forma como as atividades foram coordenadas de forma a favorecer a aprendizagem, 31,3% dos discentes apontaram como muito bom, 56,3% como bom e 12,5% como regular (Figura 36).

Figura 35. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) em relação ao esclarecimento de dúvidas. Balsas, MA. 2020.

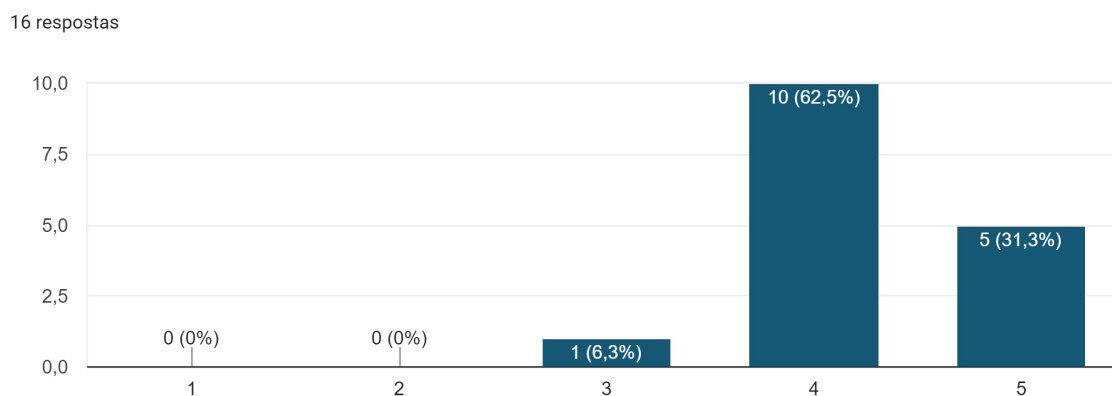
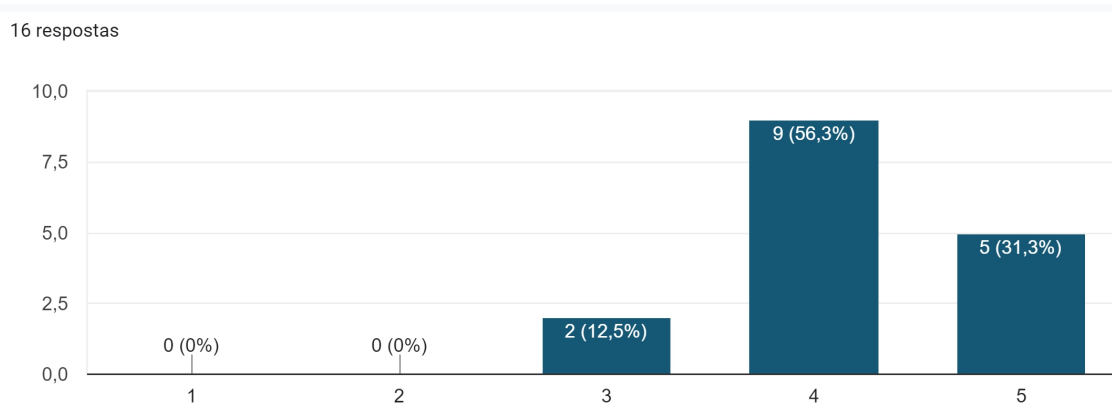


Figura 36. Disciplinas cursadas no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) em relação forma como as atividades foram coordenadas e favorecimento da aprendizagem. Balsas, MA. 2020.



Houve um comentário adicional referente a disciplinas cursadas no PPGAA:

“Devido a pandemia não gostei de ter várias disciplinas em um mesmo período com uma grande cobrança, isso reduz o desempenho dos alunos na aprendizagem”. (Discente anônimo)

Sobre o regimento/colegiado do PPGAA (Apêndice A – item 7), 12,5% dos discentes avaliaram esse item como muito bom, 81,3% como bom e 6,3% como regular (Figura 37). Quanto as normas de orientação, 12,5% dos discentes avaliaram esse item como muito boa, 88,8% como boa e 18,8% como regular (Figura 38).

Figura 37. A avaliação do regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

16 respostas

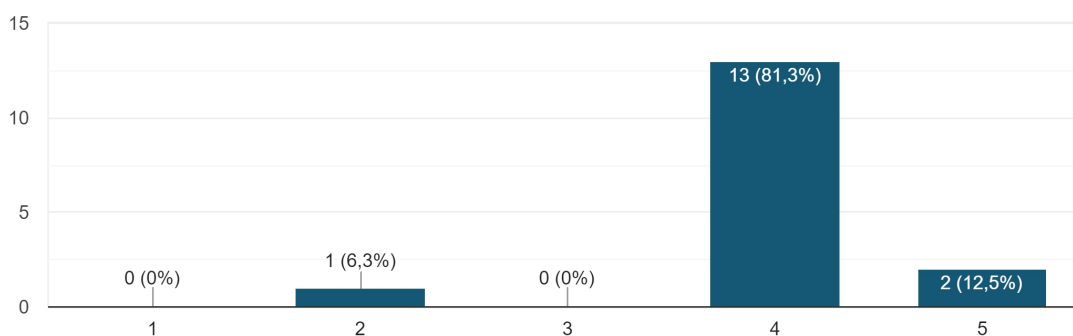
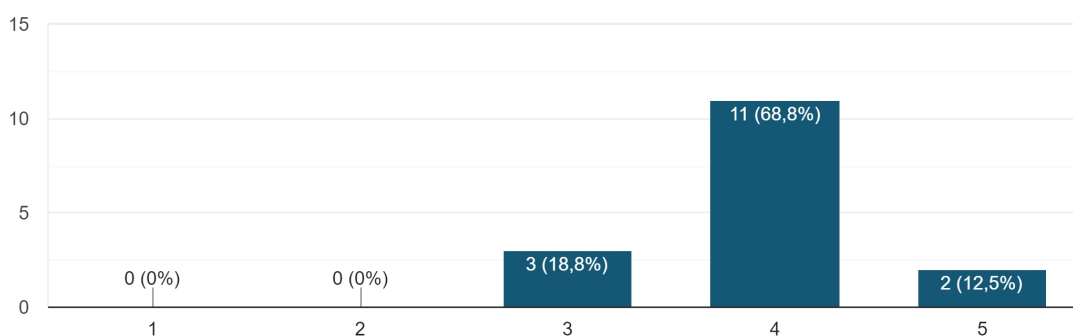


Figura 38. A avaliação do regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto as normas de orientação. Balsas, MA. 2020.

16 respostas



Para a celeridade do colegiado, 18,8% dos discentes avaliaram esse item como muito boa, 75% como boa e 6,3% como regular (Figura 39). Quanto a transparência das decisões tomadas pelo colegiado, 25% dos discentes apontaram como muito boa, 31,3% como boa, 25% como regular e 6,3% como ruim (Figura 40).

Figura 39. A avaliação do regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a celeridade do colegiado. Balsas, MA. 2020.

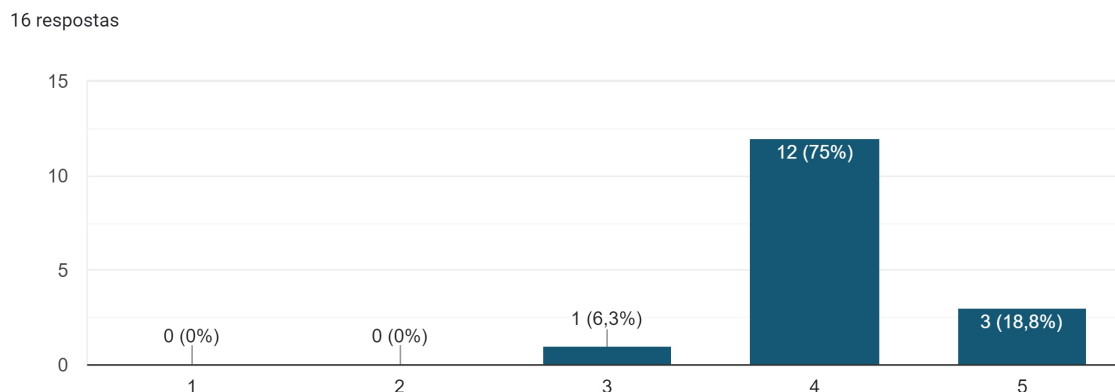
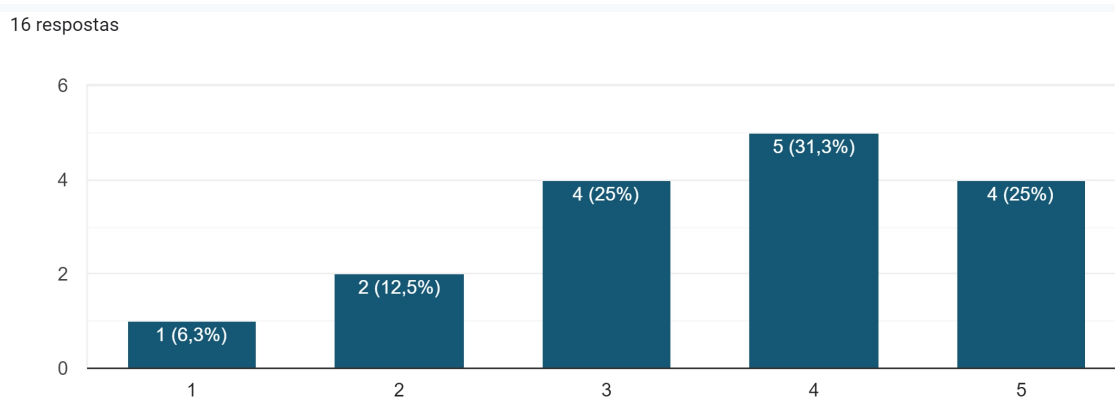


Figura 40. A avaliação do regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) quanto a transparência das decisões tomadas pelo colegiado. Balsas, MA. 2020.



Houve um comentário adicional referente ao regimento do colegiado do PPGAA:

“Falta clareza na divulgação de informativos”. (Discente anônimo)

No que se refere a participação do discente e do PPGAA (Apêndice A – item 8) em relação ao conhecimento do regimento e normas do programa, 31,3% dos discentes apontaram como muito boa, 50% boa e 18,8% apontaram como regular (Figura 41).

Quanto ao comprometimento na condução do seu trabalho de dissertação, 56,3% dos discentes apontaram como muito bom, 37,5% bom e 6,3% relataram como regular (Figura 42).

Figura 41. Avaliação da participação do discente e dos demais do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o conhecimento em relação ao regimento e normas do programa. Balsas, MA. 2020.

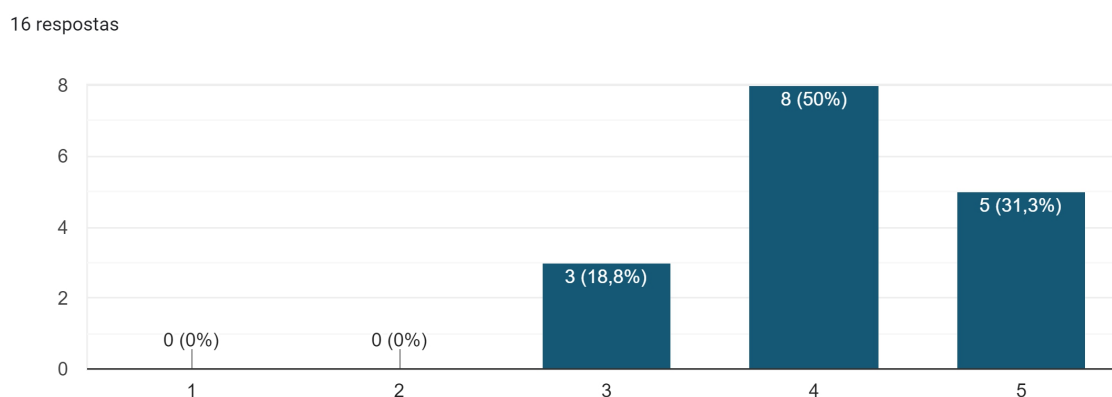
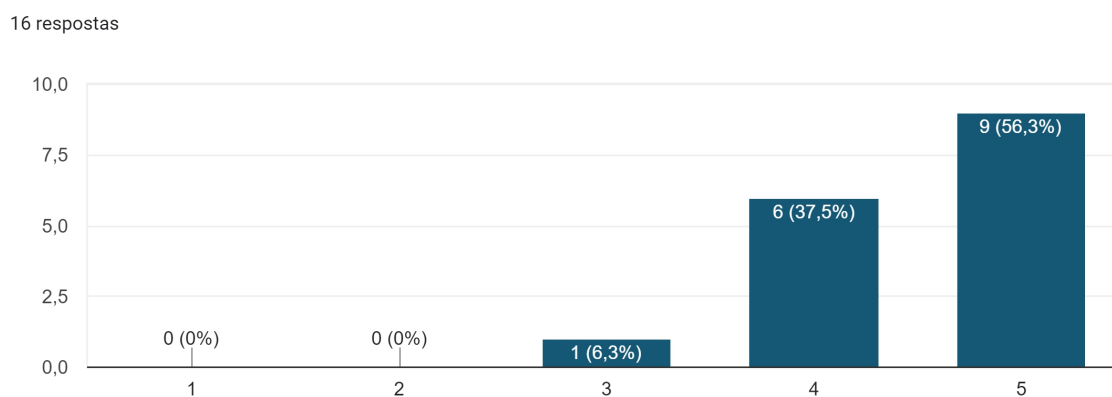


Figura 42. Avaliação da participação do discente e dos demais do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o seu comprometimento na condução do seu trabalho de dissertação. Balsas, MA. 2020.



Quanto ao comprometimento nas disciplinas, 62,5% dos discentes apontaram como muito bom, 31,3% bom e 6,3% relataram como regular (Figura 43). Em relação ao comprometimento do discente na busca pelo conhecimento (leitura de artigos nacionais/internacionais, uso de base de dados CAPES periódicos, entre outros), 25% dos

discentes apontaram como muito bom enquanto 62,5% relataram como bom enquanto 12,5% afirmaram sendo regular (Figura 44).

Figura 43. Avaliação da participação do discente e dos demais do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o seu comprometimento nas disciplinas. Balsas, MA. 2020.

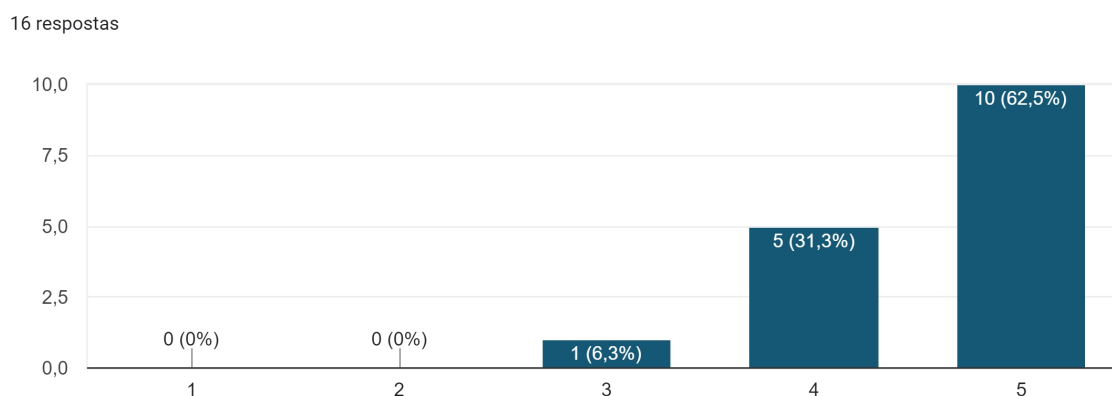
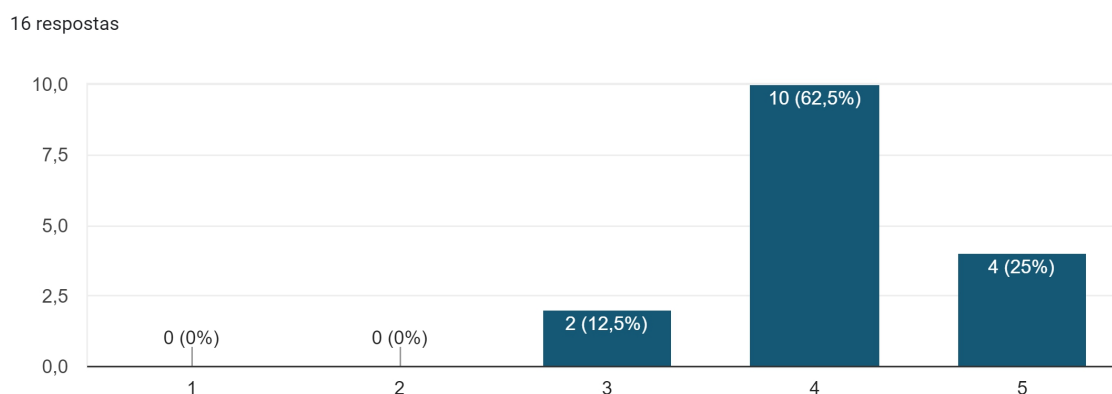


Figura 44. Avaliação da participação do discente e dos demais do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre seu comprometimento na busca pelo conhecimento (leitura de artigos nacionais/internacionais, uso de base de dados CAPES periódicos, entre outros). Balsas, MA. 2020.



Quanto ao comprometimento de forma geral do discente nas disciplinas, 25% dos discentes apontaram como muito bom, 68,8% bom e 6,3% relataram como regular (Figura 45). Em relação ao comprometimento a sua representatividade no colegiado (comunicação do representante com os demais discentes), 6,3% dos discentes apontaram

como muito bom, seguido de outros 43,8% que relataram como bom, 37,5% regular e 6,3% ruim/muito ruim (Figura 46).

Figura 45. Avaliação da participação do discente e dos demais do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o comprometimento dos discentes, de forma geral, nas disciplinas. Balsas, MA. 2020.

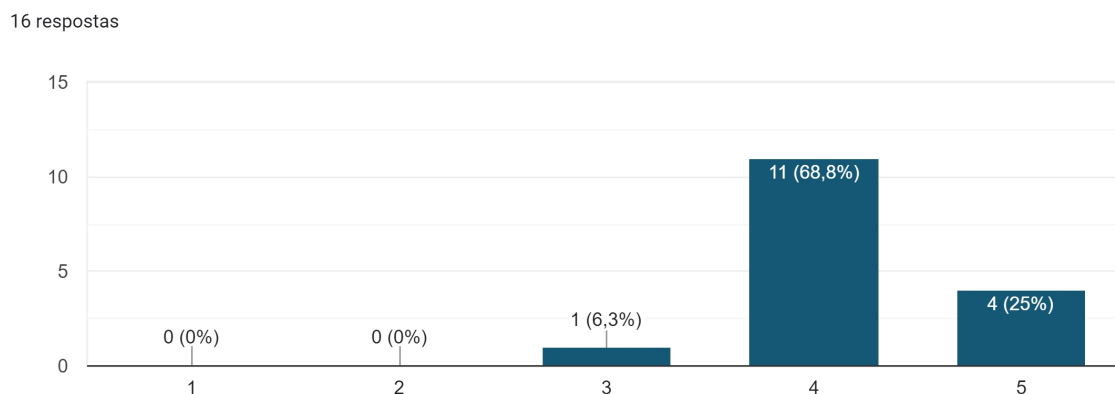
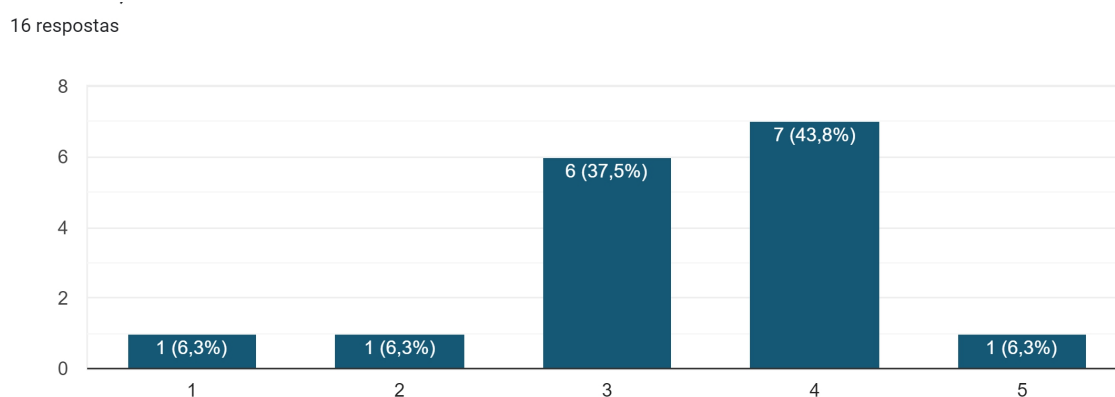


Figura 46. Avaliação da participação do discente e dos demais do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o comprometimento a sua representatividade no colegiado (comunicação do representante com os demais discentes). Balsas, MA. 2020.



No que se refere ao discente e aos demais do PPGAA (Apêndice A – item 9) em relação a sua formação como pesquisador, 50% dos discentes apontaram como muito boa, 37,5% como boa e 12,5% apontaram como regular (Figura 47). Quanto a relevância

social e econômica do PPGAA para a região em que ele está inserido, 56,3% dos discentes afirmaram que como muito boa e 43,8% relataram como boa (Figura 48).

Figura 47. Avaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) na sua formação como pesquisador. Balsas, MA. 2020.

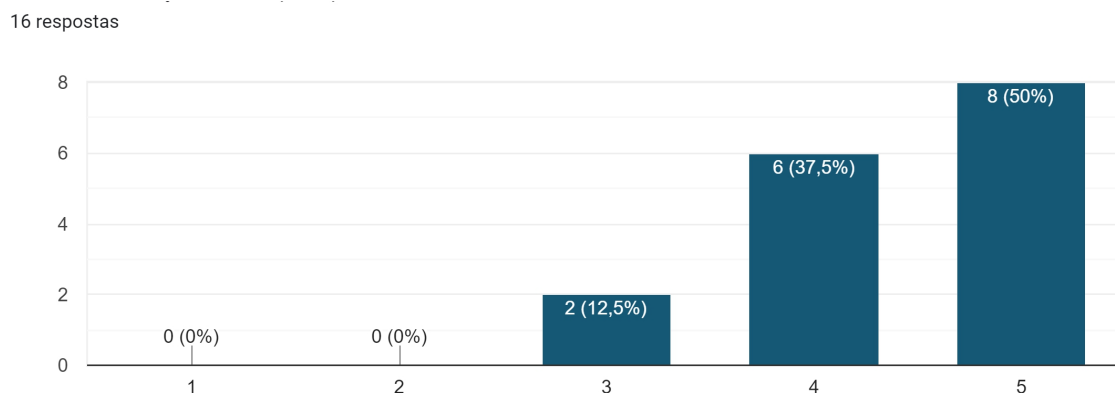
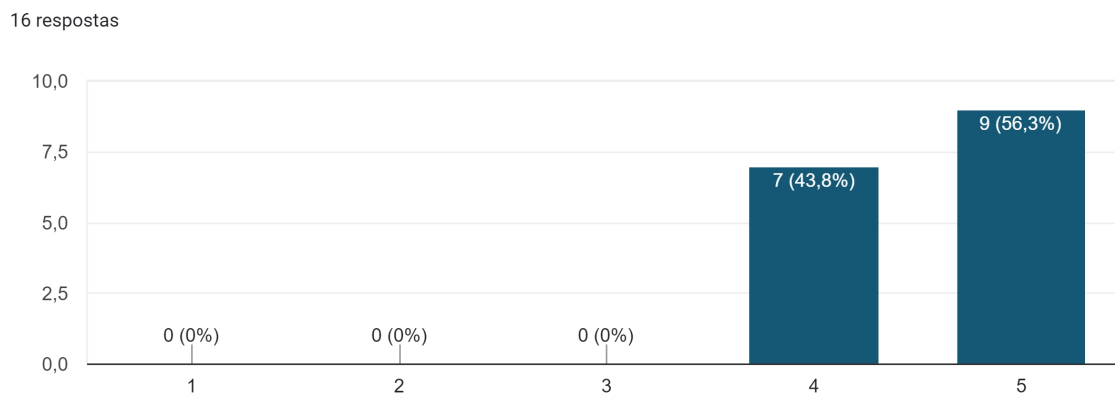


Figura 48. Avaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a relevância social e econômica do PPGAA para a região em que ele está inserido. Balsas, MA. 2020.



Em relação a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas), 37,5% dos discentes afirmaram como muito boa e 62,5% relataram como boa (Figura 49). No que se refere a qualidade das dissertações, 31,3% dos discentes afirmaram como muito boa, 62,5% relataram como boa e 6,3% apontaram sendo regular (Figura 50).

Figura 49. Avaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas). Balsas, MA. 2020.

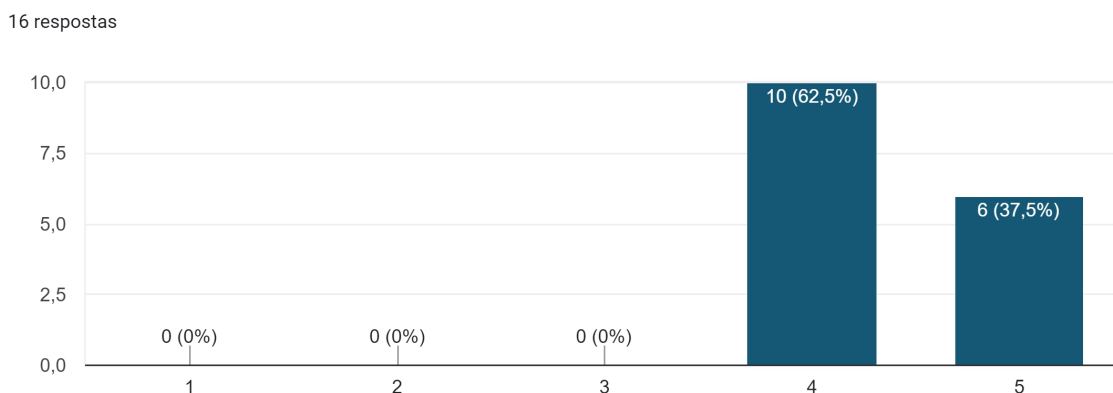
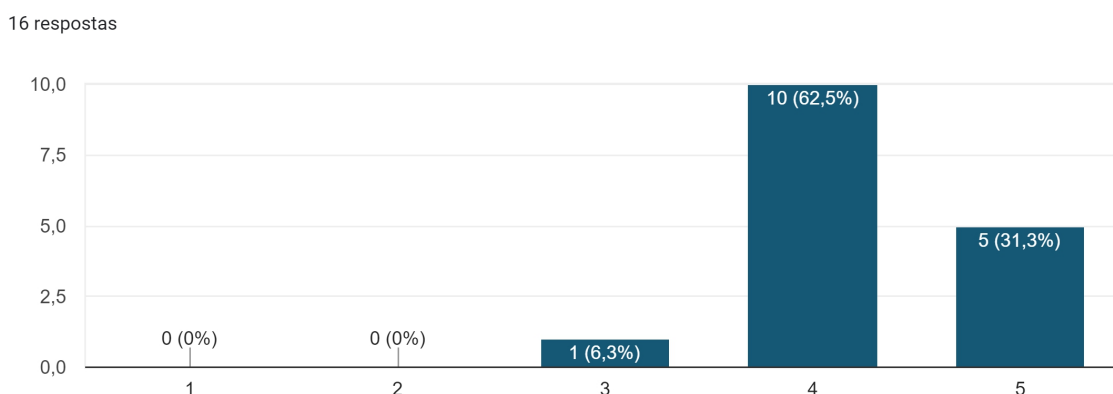


Figura 50. Avaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a qualidade das dissertações. Balsas, MA. 2020.



Em relação a oferta de atividade extracurricular fornecida (minicursos, palestras, eventos, entre outras), 12,5% dos discentes afirmaram como muito boa e 37,5% relataram como boa, 31,3 e 18,8 % destacaram como regular e ruim, respectivamente (Figura 51). No que se refere a divulgação de editais e oportunidades (vagas de emprego, trainee, seletivos de pós-graduação, entre outras), 12,5% dos discentes afirmaram como muito boa, 25% relataram como boa, 31,3%, 18,8% e 12,5% como sendo regular, ruim e muito ruim respectivamente (Figura 52).

Figura 51. Avaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a oferta de atividade extracurricular fornecida (minicursos, palestras, eventos, entre outras). Balsas, MA. 2020.

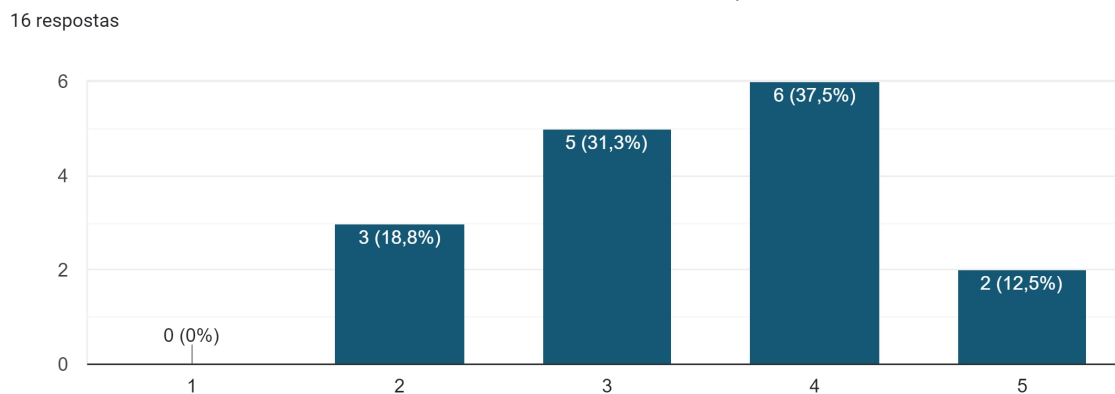
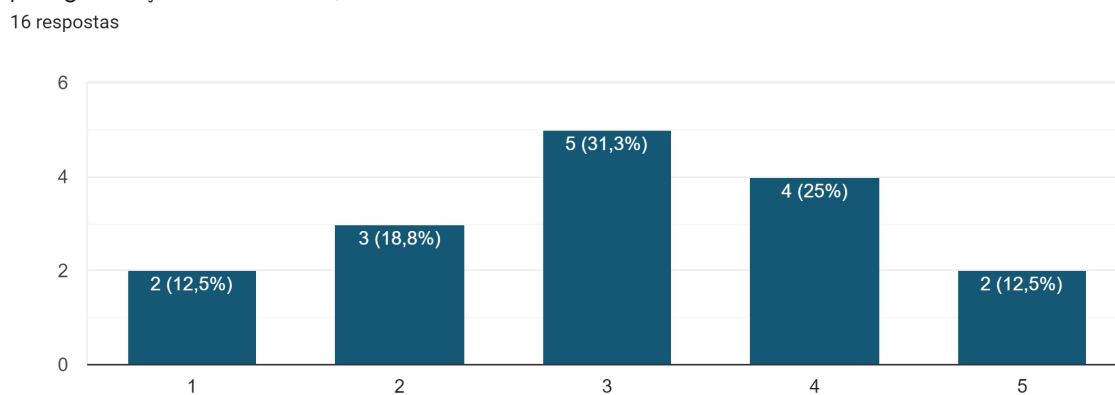


Figura 52. Avaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a divulgação de editais e oportunidades (vagas de emprego, trainee, seletivos de pós-graduação, entre outras). Balsas, MA. 2020.



Houve um comentário adicional referente ao PPGAA em vários tópicos:

“A carência que sinto no PPGAA é apenas a falta de um "canal" do aluno com o programa onde ele consiga mostrar quais estão sendo suas dificuldades no decorrer do mestrado (uma sala de assistência/apoio ao aluno, por exemplo), outra ressalta é que o programa tenha uma maior preocupação com a saúde dos alunos e professores, pois isso está intimamente relacionada com a qualidade do estudo que será ofertado ao final. No mais, é um programa transparente e acessível, com excelente corpo docente e ótimas linhas de pesquisas principalmente em relação a agricultura”. (Discente anônimo)

- Egressos

O programa conta com 22 egressos sendo que 13 participaram da autoavaliação do programa (Tabela 1). Sobre a coordenação e secretaria do PPGAA (Apêndice B – item 1) no atendimento a defesa do egresso, a maioria das avaliações apontaram para a disponibilidade em receber ex-alunos que 46,2% dos egressos consideraram plenamente satisfatório e 30,8% como muito satisfatório, no entanto 7,7% indicaram plenamente insatisfatório (Figura 53). Para a celeridade em atender as demandas dos ex-alunos, os resultados evidenciaram que 38,5% dos egressos consideraram plenamente satisfatória e 30,8% muito satisfatória. Aproximadamente 30% dos egressos considerou pouco satisfatória (23,1%) a insatisfatória (7,7%) os indicadores de desempenho para este item avaliado (Figura 54).

Para a qualidade do atendimento, os indicadores demonstraram que os egressos com plenamente satisfatória (53,8%) a muito satisfatória (30,8%) (Figura 55). Em relação à iniciativa e orientação dos processos administrativos, 7,7% acham que esse aspecto é plenamente satisfatório e 38,5% destacaram como muito satisfatória, enquanto 46,1% avaliaram como satisfatória (Figura 56).

Figura 53. Disponibilidade em receber os egressos do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

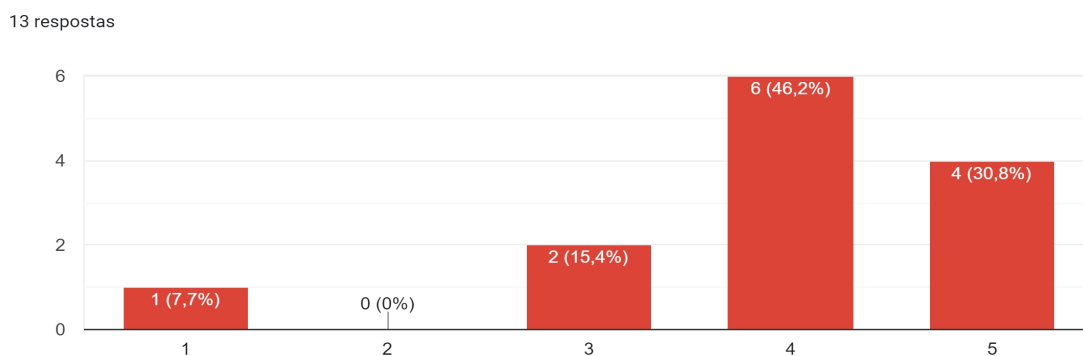


Figura 54. Celeridade em atender as demandas dos egressos do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas

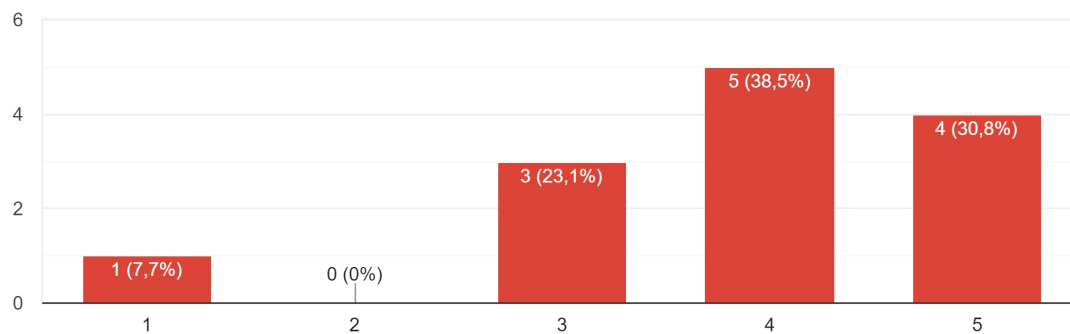


Figura 55. Qualidade do atendimento dos egressos do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas

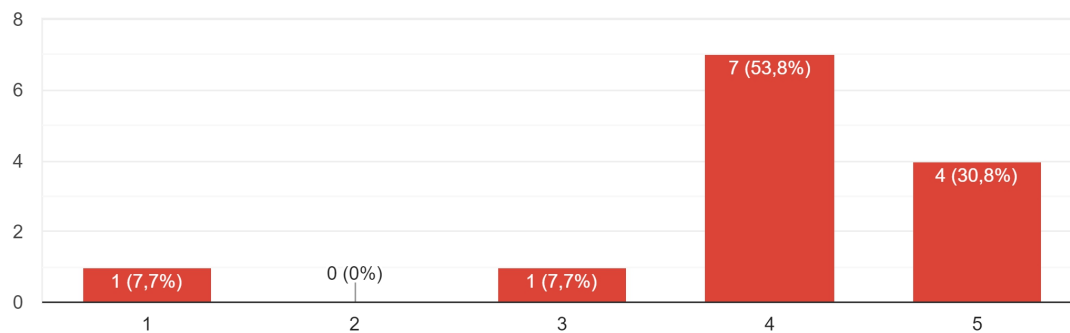
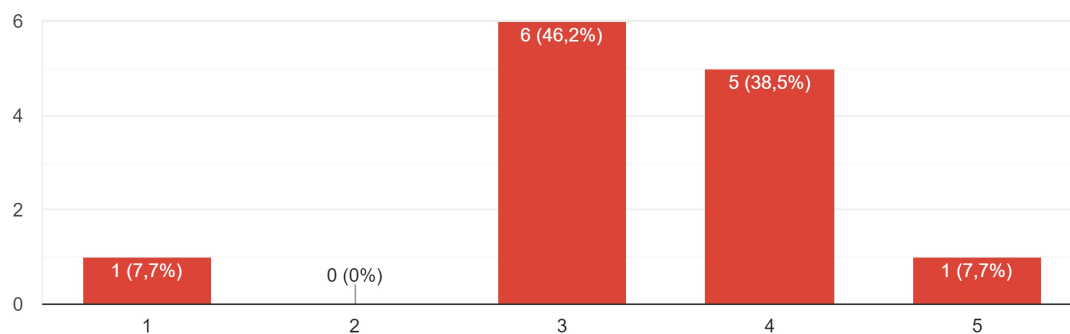


Figura 56. Iniciativa e orientação dos processos administrativos dos egressos do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas



Houveram três comentários adicionais referentes a Coordenação e Secretaria do PPGAA. São eles:

“A desburocratização do processo de pós-defesa e a obrigatoriedade da assinatura física do orientador na dissertação”. (Egresso Anônimo)

“Controle maior das informações e processos referentes aos alunos bolsistas, controle da vigência das bolsas, auxílio em casos de necessidade de devolução de bolsa”. (Egresso Anônimo)

“Houve mudanças no Regimento Interno sem transparência para os que já estavam terminando o curso. O primeiro regimento não necessitava publicação para receber o diploma, e logo depois houve a mudança sem avisar os alunos mais antigos. A primeira mudança para o título de mestre em um artigo e o segundo artigo para emissão de documento. O atual regime no art. 58 já integra o título de mestre com a publicação de artigo (antes só para emissão de documentos)”. (Egresso Anônimo)

Em relação ao orientador (Apêndice B – item 2) quanto ao relacionamento com o egresso, 53,8% dos egressos consideraram plenamente satisfatório, 23,1% como muito satisfatória enquanto 7,7% relataram como pouco satisfatória (Figura 57). Já sobre a interação com outros docentes do programa, 7,7% mencionaram como plenamente satisfatória e 61,5% como muito satisfatória. No entanto, 7,7% citaram como pouco satisfatória e insatisfatória tal relação (Figura 58). Com relação a continuidade da parceria após a conclusão do curso (Apêndice B – item 2.3), apenas 7,7% dos egressos consideraram a continuidade como plenamente satisfatória, 38,5% como muito satisfatória e 46,2% dos egressos satisfatória (Figura 59).

No que se refere a importância do orientador na sua formação, 23,1% apontaram como plenamente satisfatória, seguido de 61,5% como muito satisfatória (Figura 60). Para a disponibilidade do orientador para suas demandas, 46,2% indicaram como plenamente satisfatória, 15,4% como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente (Figura 61).

Figura 57. Relacionamento do egresso com e seu orientador (a) no Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas

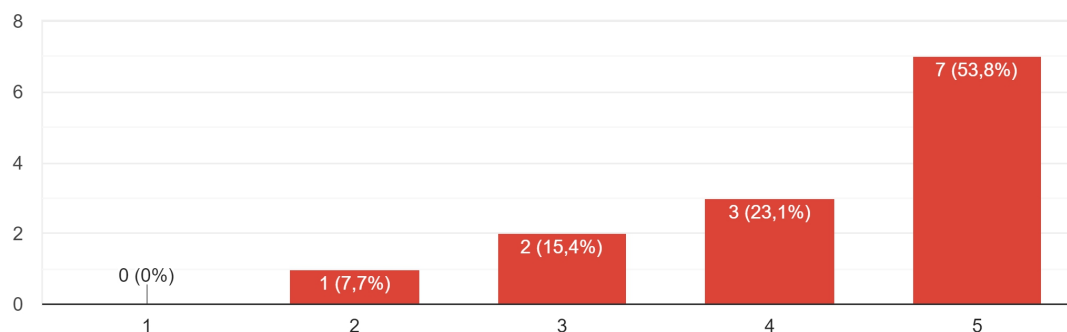


Figura 58. Relacionamento/interação com os outros professores do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas

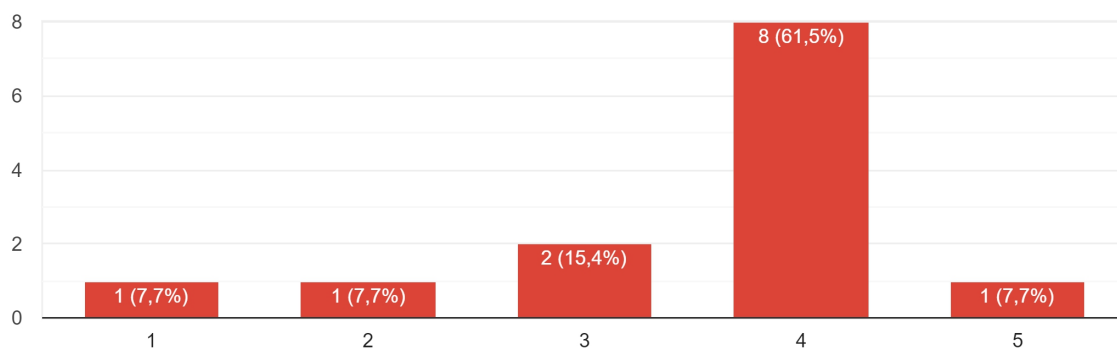


Figura 59. Continuidade da parceria após a conclusão do curso de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas

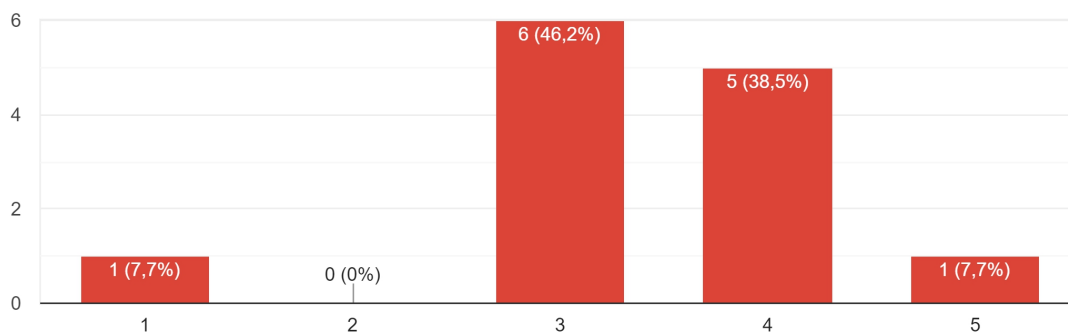


Figura 60. Importância do orientador na formação do egresso do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas

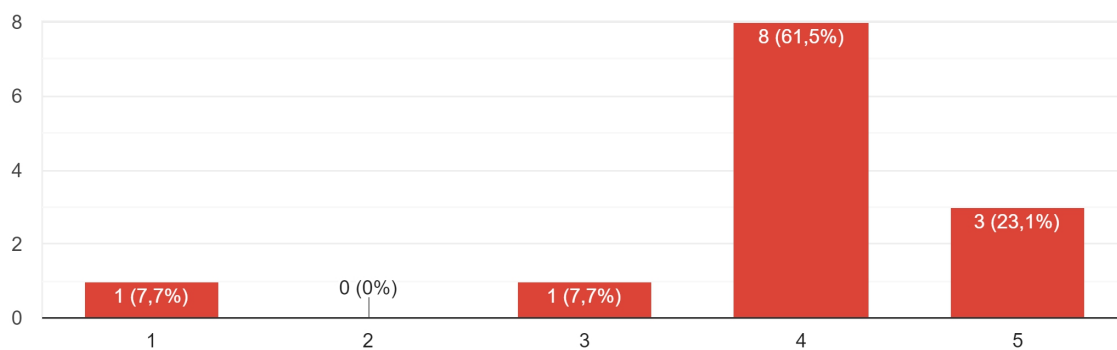
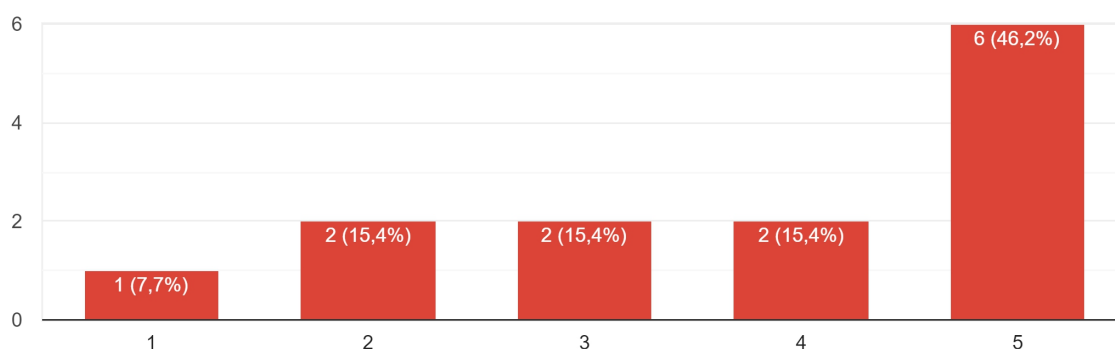


Figura 61. Disponibilidade do seu orientador para as suas demandas no Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas



Houveram quatro comentários adicionais referentes ao orientador do PPGAA. São eles:

“A distância de Campus como um revés, tanto quanto os demais alunos de graduação ou até de Doutorado que podem ter preferência nas demandas por estarem mais próximos e, portanto, a comunicação mais fácil.”. (Egresso Anônimo)

“Em relação a dar continuidade em parcerias com meu orientador, a chance se torna reduzida em virtude de ter optado por uma temática que não é sua especialidade”. (Egresso Anônimo)

“Por possuir uma grande demanda de orientados desde a graduação até o doutorado as vezes é difícil a comunicação com o orientador pois os alunos que estão na Universidade de São Luís tem uma certa preferência por estarem mais próximos e a comunicação ser mais fácil”. (Egresso Anônimo)

“Não tive/tenho problemas com meu orientador, apenas motivos para agradecer todo apoio e orientação que venho recebendo até o presente. (Egresso Anônimo)

Ao serem solicitados para avaliar as disciplinas do PPGAA (Apêndice B – item 3), 53,8% dos egressos considerou a variedade das disciplinas oferecidas, como muito satisfatória e 46,2% como satisfatória para sua formação (Figura 62). No entanto, quando perguntadas sobre a variedade de tais disciplinas oferecidas pelo programa, apenas 7,7% relataram como plenamente satisfatório enquanto 76,9% como satisfatória e 15,4% como satisfatório (Figura 63). Para a importância das disciplinas cursadas na sua atuação profissional/acadêmica, 15,4% dos egressos e 69,2% consideraram como plenamente satisfatório e muito satisfatório, respectivamente, (Figura 64).

Figura 62. Variedade das disciplinas oferecidas na sua formação do egresso no Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

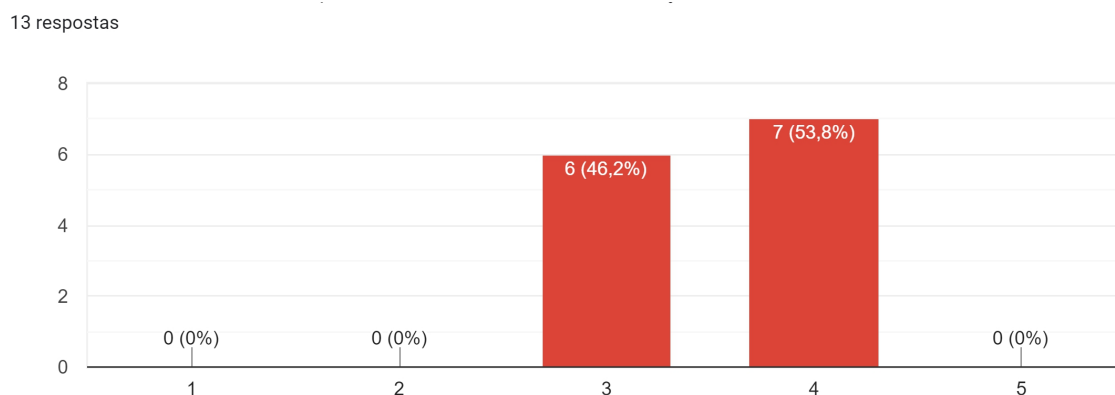


Figura 63. Disciplinas cursadas pelo egresso no Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

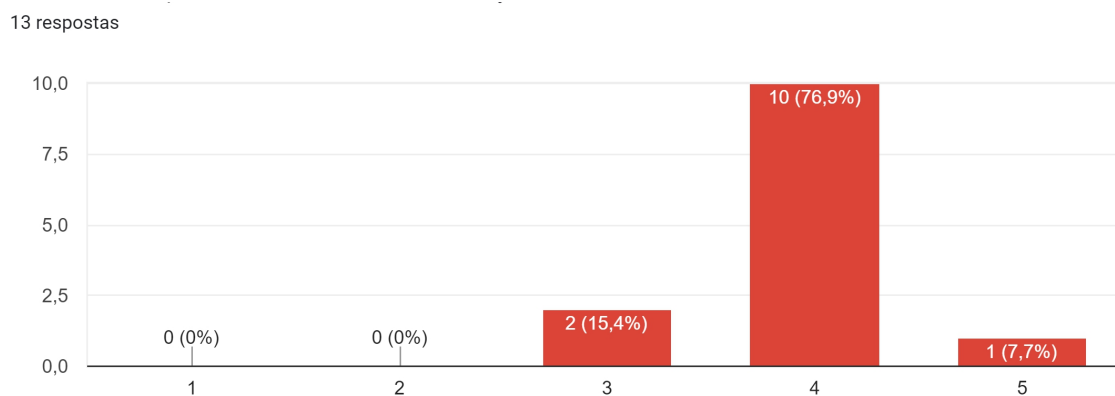
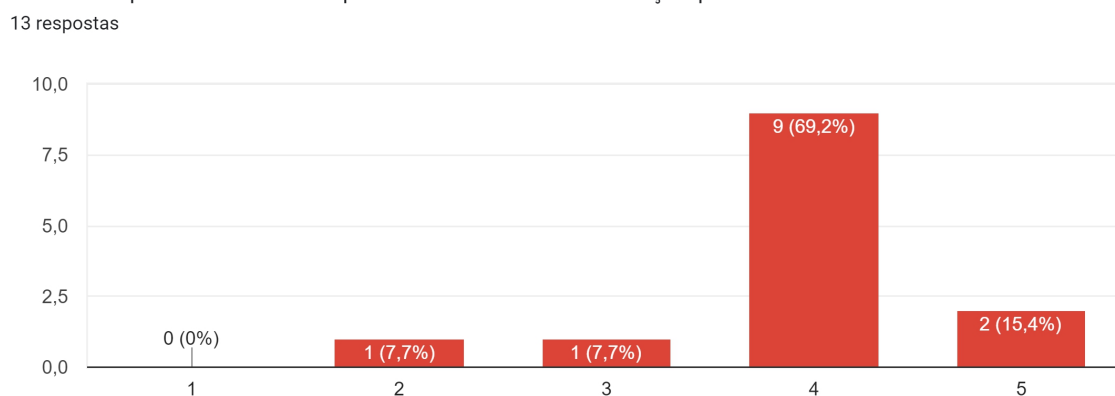


Figura 64. Importância das disciplinas cursadas pelo egresso na sua atuação profissional/acadêmica no Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.



Houveram três comentários adicionais sobre as disciplinas oferecidas pelo PPGAA. São eles:

“Sugestão de inclusão de disciplina sobre geoprocessamento”. (Egresso Anônimo)

“Sugestão de inclusão de inclusão de disciplina de análise multivariada (já faz parte da grade curricular do programa como disciplina optativa) e geoestatística”. (Egresso Anônimo)

“A possibilidade de enriquecer o programa com uma variedade maior de disciplinas pode agregar muito”. (Egresso Anônimo)

“A maioria das disciplinas regulares estão concentradas na área de Agronomia”. (Egresso Anônimo)

No que se refere aos tópicos abordados (Apêndice B – item 4) quanto a avaliação do PPGAA pelo egresso e sua formação como pesquisador, 23,1% apontaram como plenamente satisfatória, 61,5% como muito satisfatória e 15,4% como satisfatória (Figura 65). Para a relevância social e econômica do PPGAA para a região em que ele está inserido, 61,5% apontaram como plenamente satisfatória, 7,7% como muito satisfatória e 23,1% como satisfatória, respectivamente (Figura 66). Para a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas), 7,7% apontaram como plenamente satisfatória, 69,2% como muito satisfatória e 15,4% como satisfatória, respectivamente (Figura 67).

Figura 65. Avaliação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) pelo egresso e sua formação como pesquisador no. Balsas, MA. 2020.

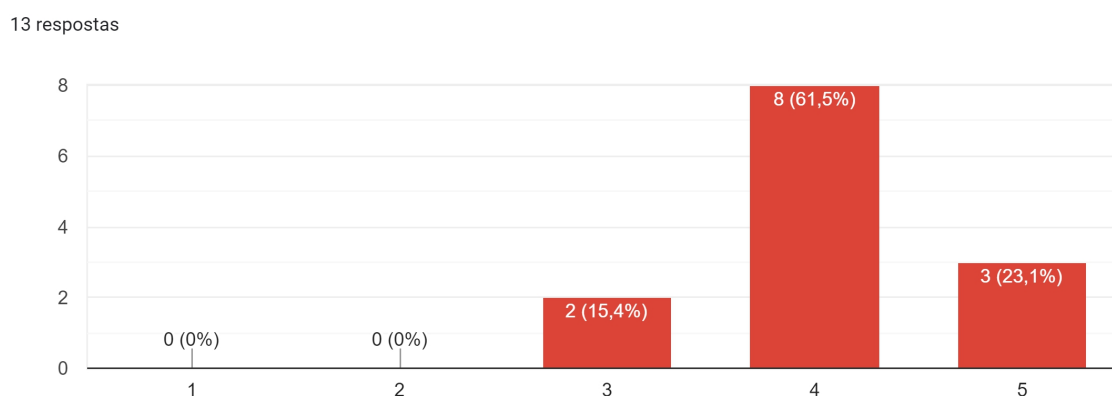


Figura 66. Relevância social e econômica do PPGAA para a região em que está inserido. Balsas, MA. 2020.

13 respostas

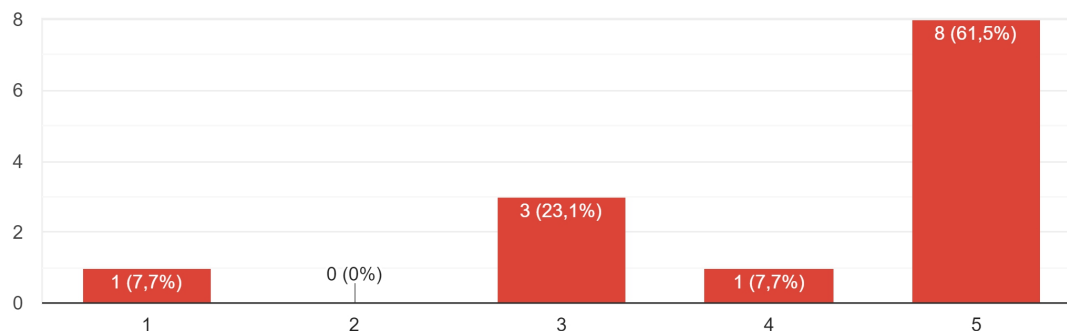
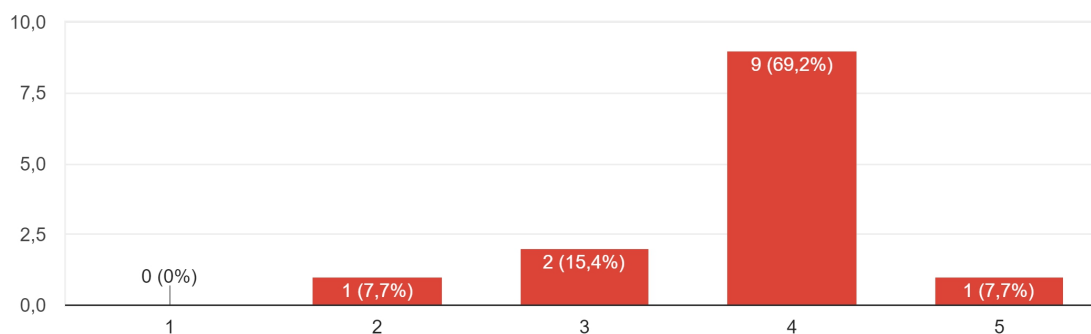


Figura 67. Qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas) pelo Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

13 respostas



Quanto a qualidade das dissertações do programa, 15,4% apontaram como plenamente satisfatória, 69,2% como muito satisfatória e 15,4% como satisfatória, respectivamente (Figura 68). Para a oferta de atividade extracurricular (minicursos, palestras e eventos, entre outras) fornecida pelo PPGAA, 76,9% apontaram como satisfatória enquanto 7,7% como pouco satisfatória e 15,4% como insatisfatória, respectivamente (Figura 69). Em relação a divulgação de editais e oportunidades (vagas de emprego, trainee, seletivos de pós-graduação, entre outras), 23,1% apontaram como muito satisfatória e 61,5% como satisfatória seguindo de 7,7% que apontaram como pouco satisfatória e insatisfatória (Figura 70).

Figura 68. Qualidade das dissertações do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

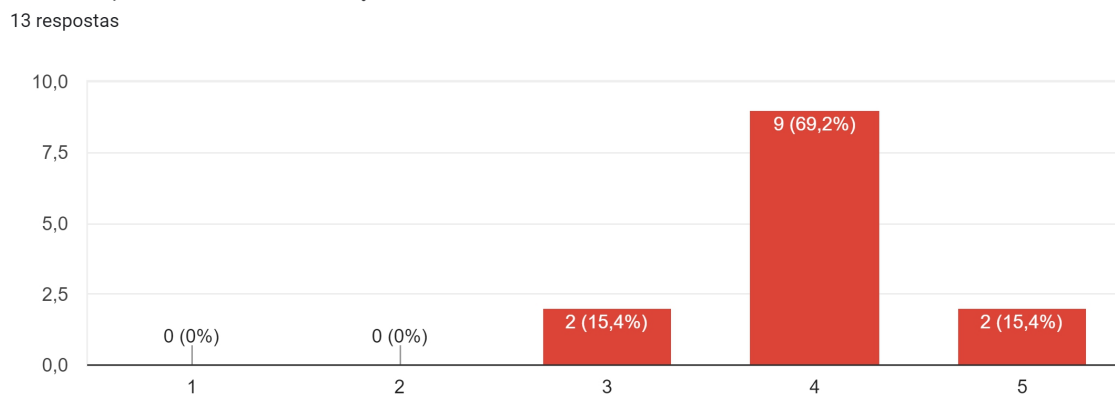


Figura 69. Oferta de atividade extracurricular (minicursos, palestras e eventos, entre outras) fornecida pelo Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

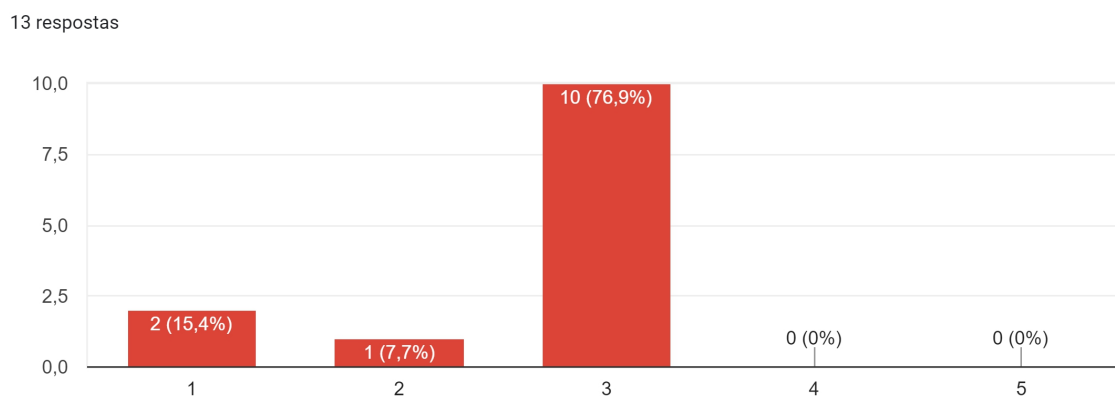
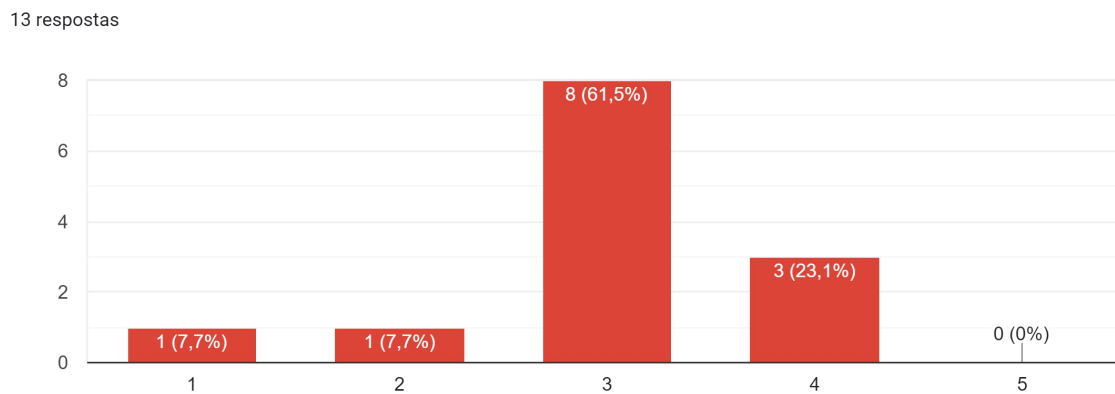


Figura 70. Divulgação de editais e oportunidades (vagas de emprego, trainee, seletivos de pós-graduação, entre outras) pelo Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.



Houveram três comentários adicionais sobre os tópicos abordados quanto a avaliação do PPGAA. São eles:

“Foram ofertados poucos minicursos”. (Egresso Anônimo)

“Indicadores de desempenho muito subjetivos, deveria haver uma descrição do 1 ao 5 para cada pergunta. Com isso pode haver uma interpretação arbitrária de quem analisa os resultados”. (Egresso Anônimo)

“Atividades extracurriculares podem agregar ainda mais à qualidade do programa”. (Egresso Anônimo)

- Docentes

O programa conta com 17 docentes, sendo que 14 os que participaram da autoavaliação do programa (Tabela 1). Sobre a infraestrutura do PPGAA (Apêndice C – item 1) quanto ao espaço para coordenação e secretaria, a maioria das avaliações dos docentes apontaram que a disponibilidade em receber ex-alunos é considerada plenamente satisfatória (42,9%) e muito satisfatória (42,9%) e 14,3% apontaram como satisfatória (Figura 71). Em relação ao espaço para estudo/sala de apoio ao espaço, 14,3% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatório, enquanto 50% e 28,6% das avaliações relataram como muito satisfatório a satisfatório (Figura 72).

Figura 71. Avaliação do docente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a infraestrutura sobre o espaço para coordenação e secretaria. Balsas, MA. 2020.

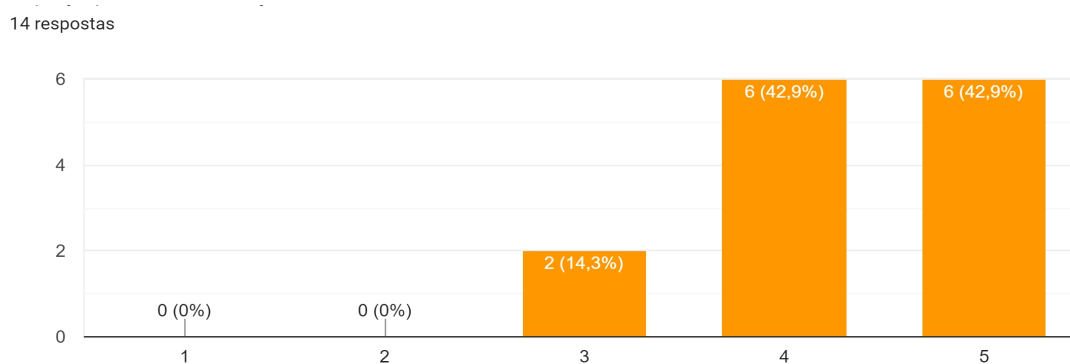
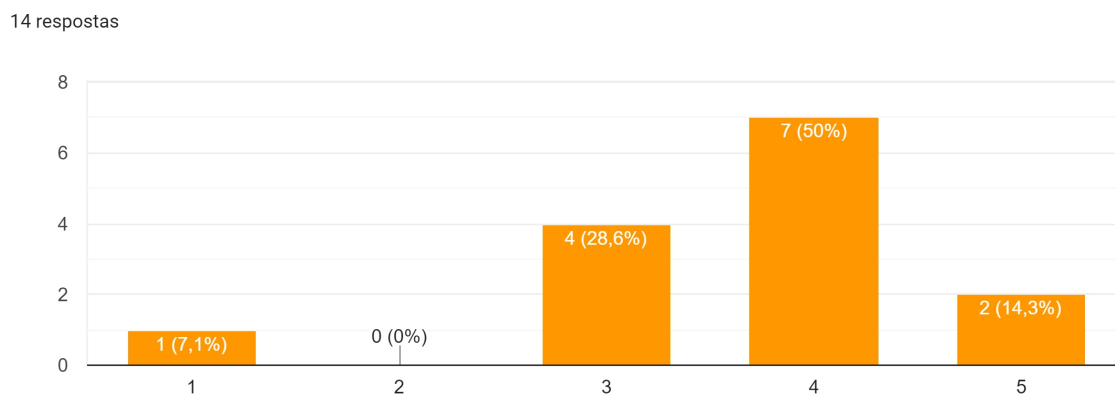


Figura 72. Avaliação do docente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a infraestrutura sobre o espaço para estudo/sala de apoio. Balsas, MA. 2020.



Em relação ao espaço de sala, 42,9% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatório enquanto 35,7% das avaliações relataram como muito satisfatório (42,9%) e 21,4% consideraram este item como pouco satisfatório (Figura 73). Quanto ao espaço dos laboratórios, 7,1% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatório enquanto 35,7% das avaliações relataram como muito satisfatório e 42,9% consideraram este item como satisfatório, seguido de 7,1% com avaliações de pouco satisfatório a insatisfatório (Figura 74).

Figura 73. Avaliação do docente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a infraestrutura sobre o espaço de sala. Balsas, MA. 2020.

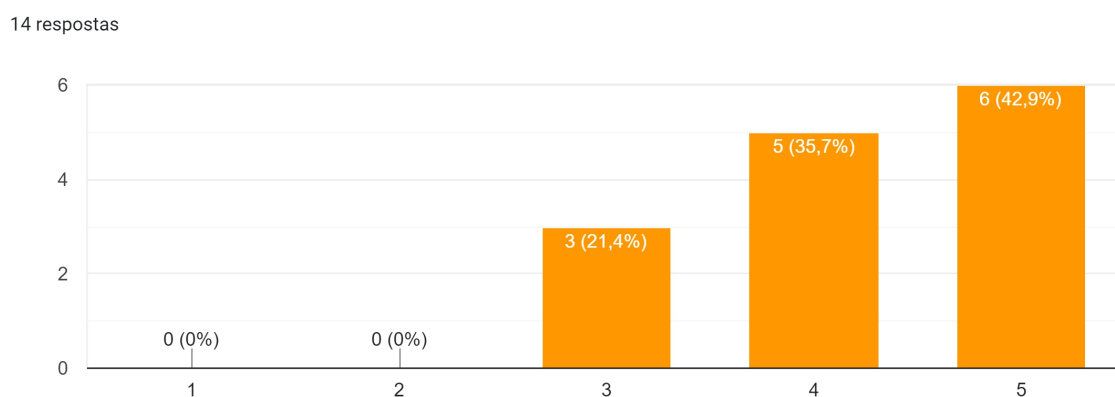
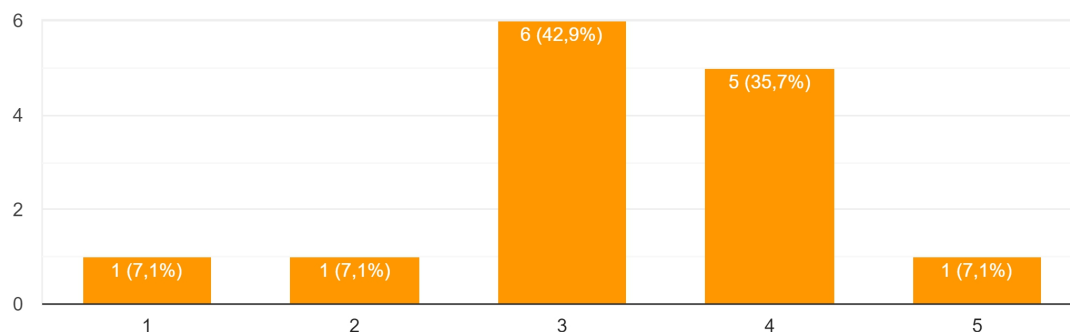


Figura 74. Avaliação do docente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a infraestrutura sobre o espaço laboratórios. Balsas, MA. 2020.

14 respostas



Quanto ao acesso à internet, 14,3% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatório e outros 57,1% e 14,3% relataram como muito satisfatório e satisfatório, respectivamente. No entanto, 7,1% docentes mencionaram como sendo pouco satisfatório a insatisfatório esse item (Figura 75). Em relação a biblioteca/acervo bibliográfico (portal de periódicos CAPES), 21,4% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatório e 28,6% das avaliações como muito satisfatório, seguido de 42,9% que consideraram este item como satisfatório. No entanto, 7,1% docentes mencionaram como sendo pouco satisfatório esse item (Figura 76).

Figura 75. Avaliação do docente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a infraestrutura sobre acesso à internet. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

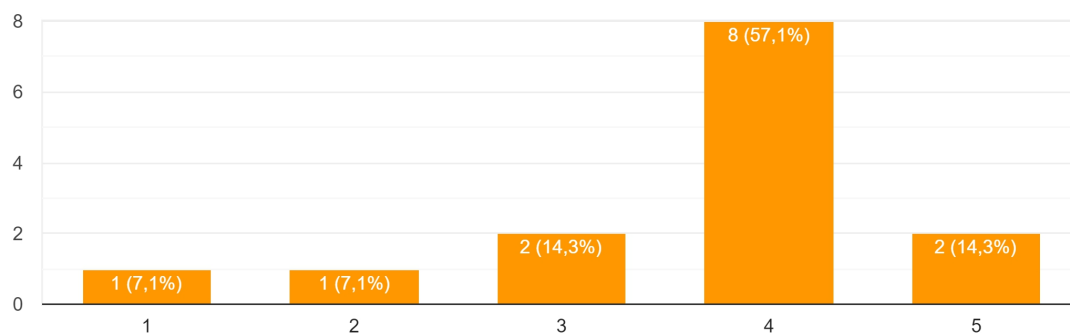
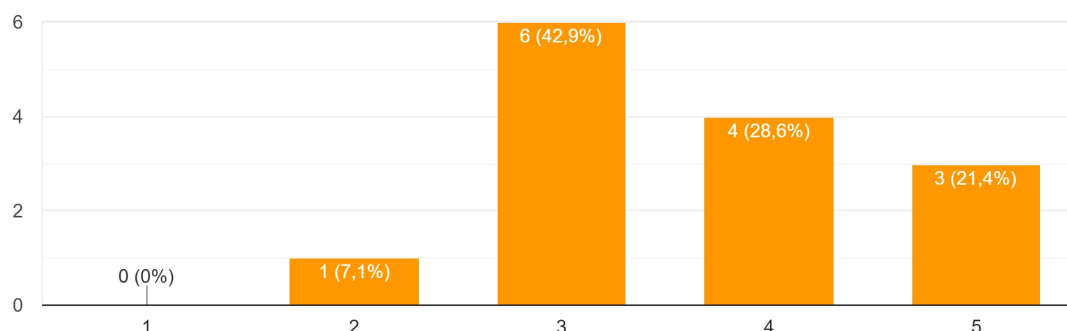


Figura 76. Avaliação do docente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a infraestrutura sobre biblioteca/acervo bibliográfico (portal de periódicos CAPES). Balsas, MA. 2020.

14 respostas



Houveram dois comentários adicionais sobre a infraestrutura do PPGAA. São eles:

“Melhoria nos laboratórios é essencial” (Docente Anônimo)

“A sala de apoio destinada para os alunos do PPGAA é na verdade utilizada pelos professores do Curso de Agronomia do CESBA ficando os alunos na maioria das vezes sem acesso”. (Docente Anônimo)

Sobre a coordenação do PPGAA (Apêndice C – item 2) quanto a disponibilidade em auxiliar os docentes, 64,3% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória, 21,4% como muito satisfatória e 14,3% apontaram como satisfatória (Figura 77). Quanto a celeridade do/a coordenador(a) em atender as demandas dos docentes, 71,4% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória, 21,4% como muito satisfatória e 7,1% apontaram como satisfatória (Figura 78).

Figura 77. Avaliação do docente sobre a coordenação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a disponibilidade em auxiliar os docentes. Balsas, MA. 2020.

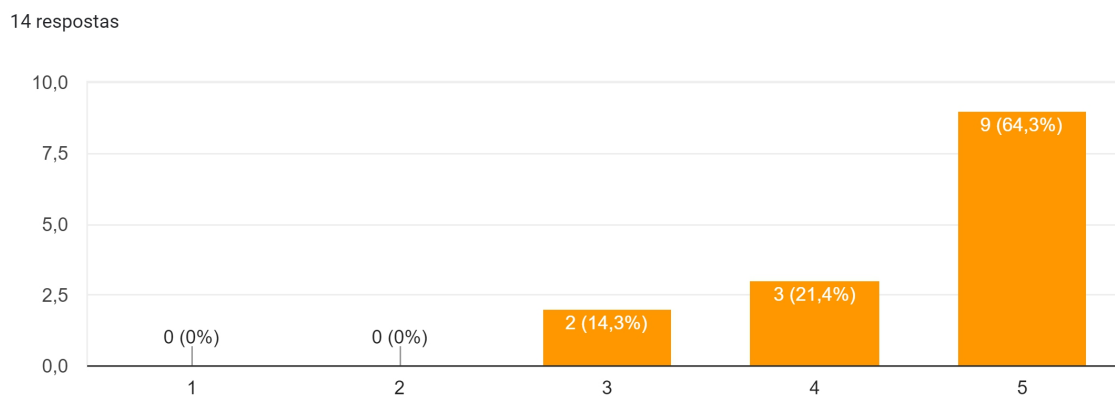
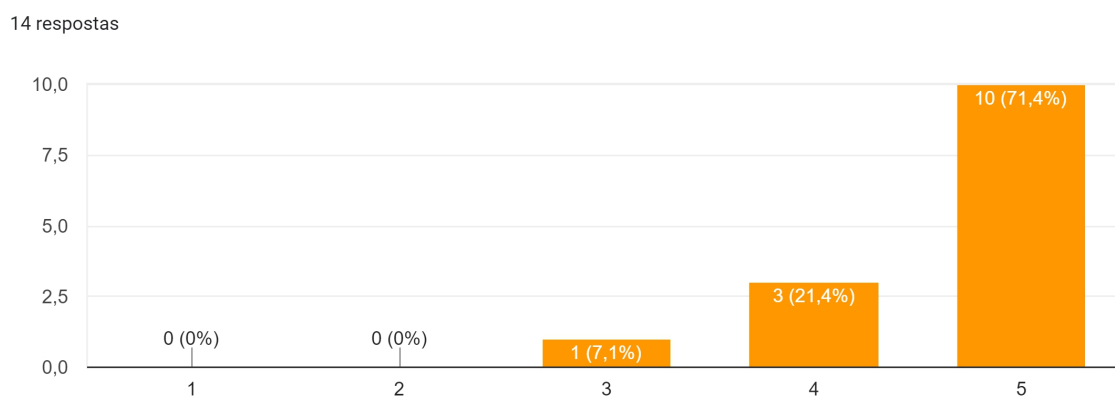
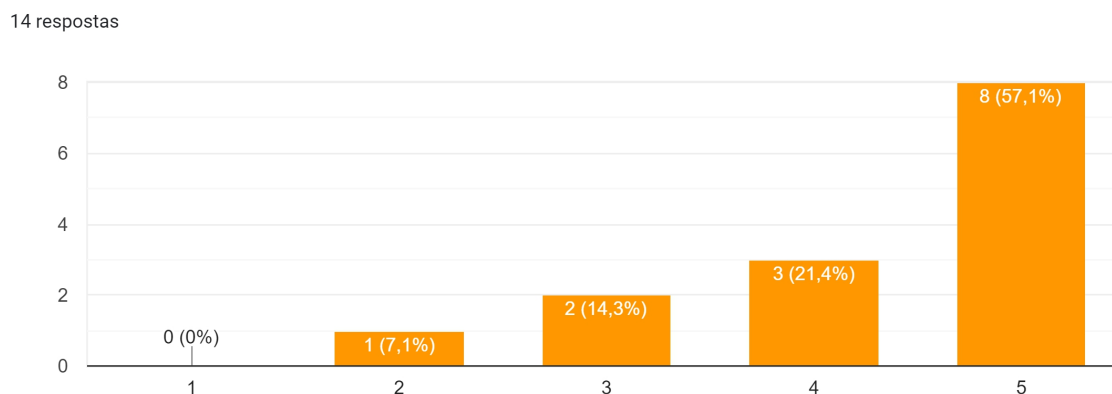


Figura 78. Avaliação do docente sobre a coordenação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a celeridade do/a coordenador(a) em atender as demandas dos docentes. Balsas, MA. 2020.



Em relação a comunicação e informações das atividades acadêmicas, 57,1% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatório e 21,4% das avaliações como sendo muito satisfatória, seguido de 14,3% que consideraram este item como satisfatória. No entanto, 7,1% docentes que mencionaram como sendo pouco satisfatória esse item (Figura 79).

Figura 79. Avaliação do docente sobre a coordenação do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a comunicação e informações das atividades acadêmicas. Balsas, MA. 2020.



Houveram dois comentários adicionais sobre coordenação do PPGAA. São eles:

“O diálogo do coordenador e vice-coordenador do PPGAA com os docentes deverá ser mais aberta devendo-se escutar cada docente pois cada um tem uma realidade com êxito e/ou percalços na sua rotina e não somente agir com as decisões após reunião do colegiado do curso.” (Docente Anônimo)

“Parabenizo à coordenação, juntamente com a secretaria da PPGAA pela eficiência e condução das atividades do programa.” (Docente Anônimo)

Sobre a secretaria do PPGAA (Apêndice C – item 3) quanto ao horário de atendimento, 78,6% dos docentes apontaram como plenamente satisfatório enquanto 21,4% como muito satisfatório (Figura 80). Em relação aos prazos que as demandas são respondidas para os docentes pela secretaria, 85,7% mencionaram como plenamente satisfatório e 14,3% como muito satisfatória (Figura 81).

No que se refere a proatividade na orientação dos processos administrativos, 64,3% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatória e 21,4% das avaliações como muito satisfatória. No entanto, 14,3% docentes que mencionaram como sendo pouco satisfatória (Figura 82). Para a qualidade do atendimento, 71,4% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatória e 21,4% das avaliações como muito satisfatória. No entanto, 7,1% mencionaram como sendo pouco satisfatória (Figura 82).

Figura 80. Avaliação do docente sobre secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o horário de atendimento. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

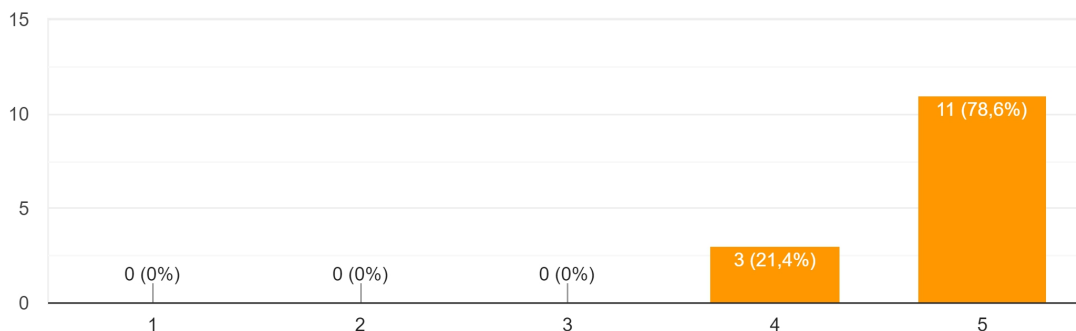


Figura 81. Avaliação do docente sobre secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre os prazos que as demandas são respondidas. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

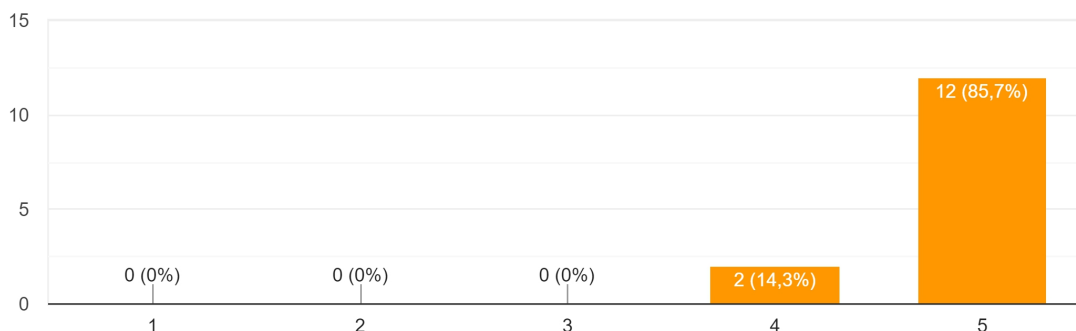


Figura 82. Avaliação do docente sobre secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a proatividade na orientação dos processos administrativos. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

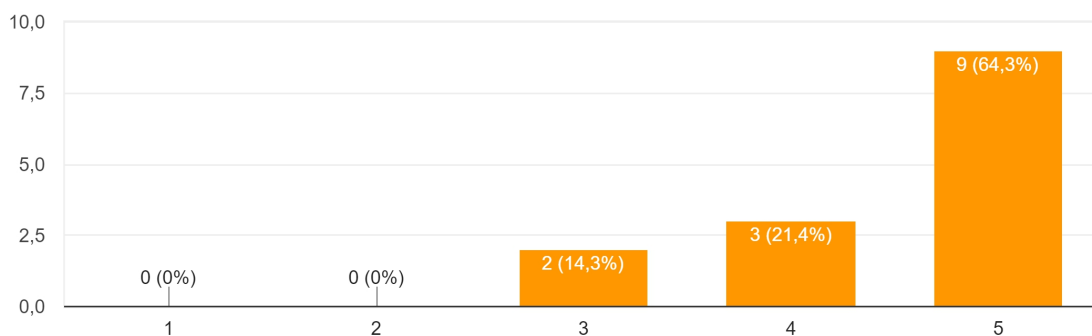
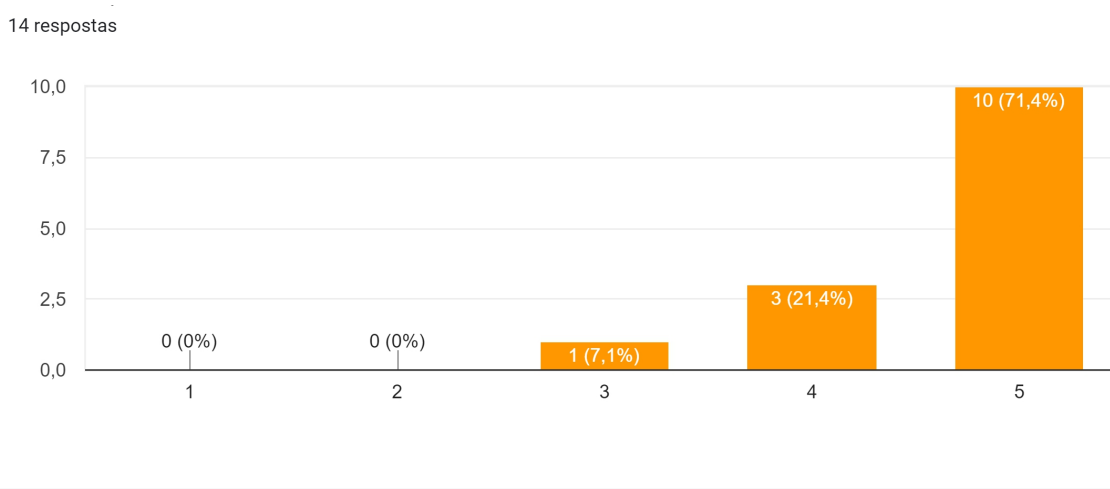


Figura 83. Avaliação do docente sobre secretaria do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a qualidade do atendimento. Balsas, MA. 2020.



Houveram dois comentários adicionais sobre a secretaria. São eles:

“Trabalho eficiente da secretaria”. (Docente Anônimo)

“A secretaria do programa desempenha um ótimo trabalho, com pronto atendimento, educação ao tirar as dúvidas e agilidade em resolver as demandas ou pendências”. (Docente Anônimo)

Sobre as disciplinas do PPGAA (Apêndice C – item 4) no que diz respeito a variedade das disciplinas oferecidas e se estas atendem a formação proposta pelo programa, 28,6% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória, 57,1% como muito satisfatória seguido de outros 7,1% que relataram como satisfatória a pouco satisfatória (Figura 84). Em relação a atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas, 21,4% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatória e 64,3% das avaliações como muito satisfatória. No entanto, 14,3% mencionaram como sendo pouco satisfatório (Figura 85).

Quanto a forma de avaliação da aprendizagem do discente pelo docente, 7,1% apontaram como plenamente satisfatória, 50% como muito satisfatória seguido de outros 28,6% e 14,3% que relataram como satisfatória a pouco satisfatória, respectivamente, (Figura 86). Em relação ao cronograma e horário de oferta das disciplinas, 21,4% dos docentes mencionaram como plenamente satisfatório e 64,3% das avaliações como muito satisfatório. No entanto, 14,3% mencionaram como sendo pouco satisfatório (Figura 87).

Figura 84. Avaliação do docente sobre as disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a variedade das disciplinas oferecidas: estas atendem a formação proposta pelo programa. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

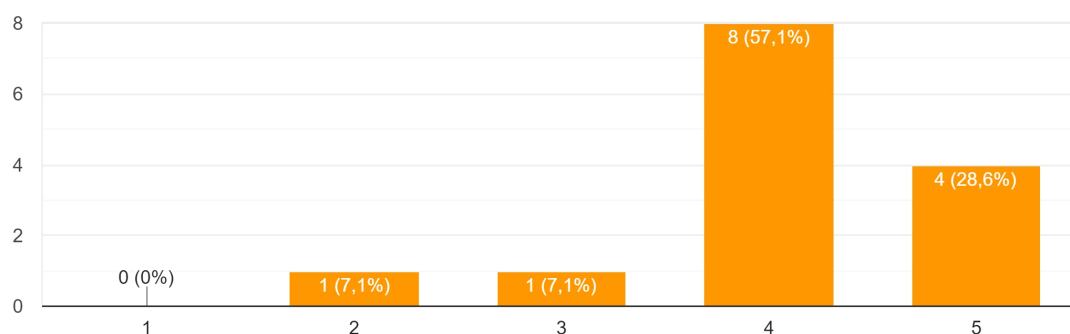


Figura 85. Avaliação do docente sobre as disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

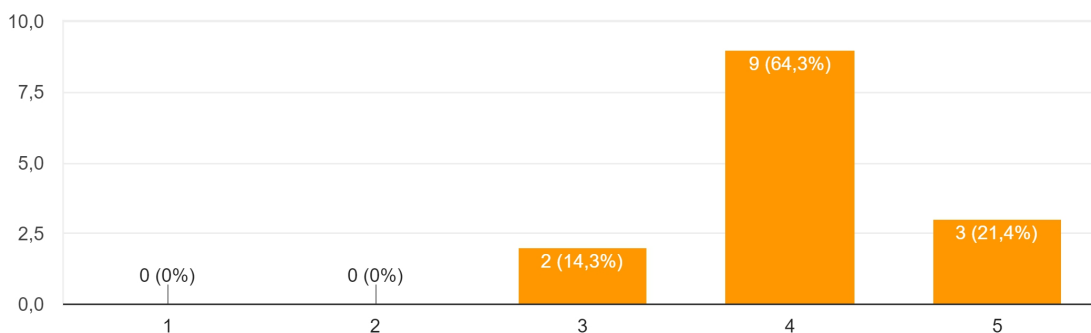


Figura 86. Avaliação do docente sobre as disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre como o docente avalia a aprendizagem do discente. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

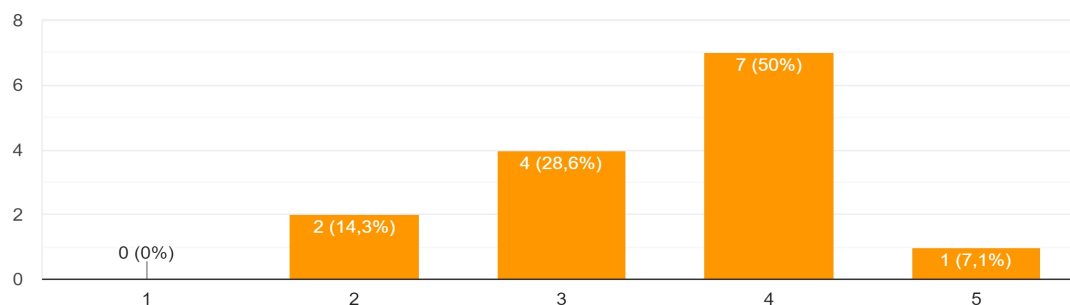
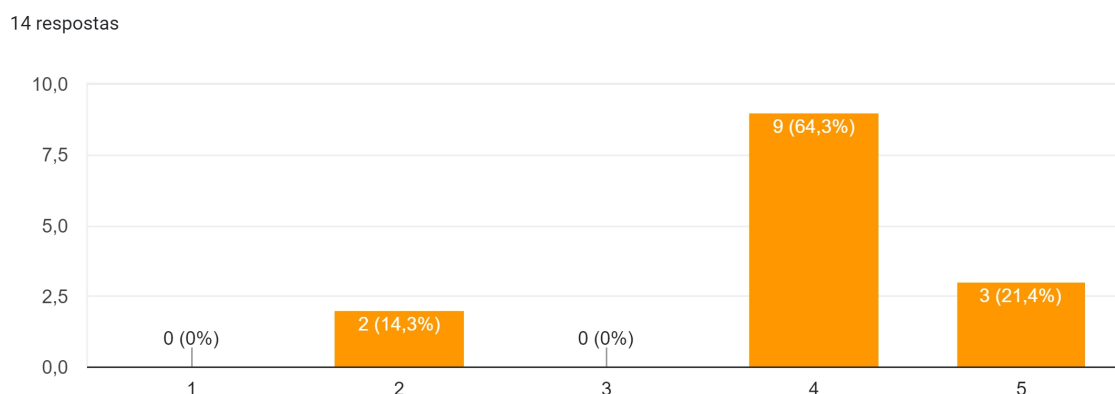
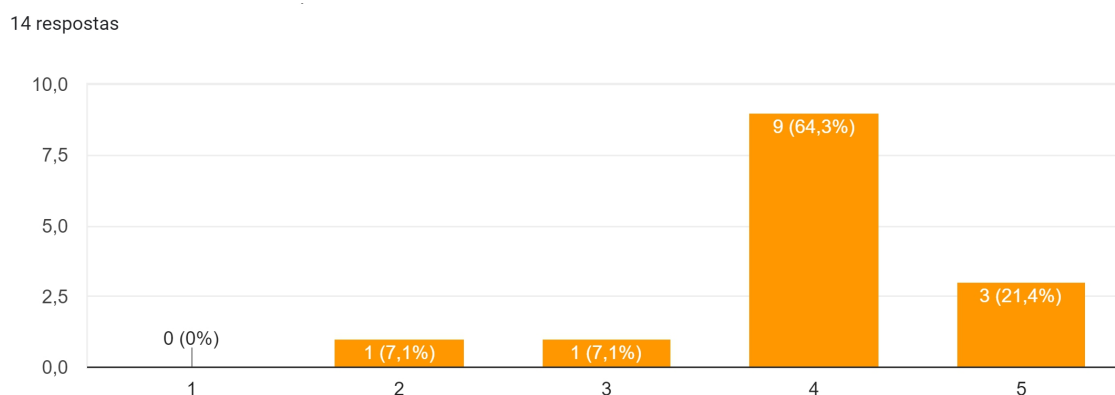


Figura 87. Avaliação do docente sobre as disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre como o docente avalia o cronograma e horário de oferta das disciplinas. Balsas, MA. 2020.



Sobre como o docente avalia o formato das disciplinas oferecidas, 21,4% apontaram como plenamente satisfatório, 64,3% como muito satisfatório, seguido de outros 7,1% e que relataram como satisfatório a pouco satisfatório, respectivamente, (Figura 88).

Figura 88. Avaliação do docente sobre as disciplinas do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre como o docente avalia o formato das disciplinas oferecidas. Balsas, MA. 2020.



Houveram dois comentários adicionais sobre as disciplinas. São eles:

“O quesito atualização das disciplinas e aprendizagem do aluno deverá ser acompanhado pela coordenação do programa junto aos docentes e isso de fato pelo menos na minha disciplina eu não tenho recebido esse feedback (se estar atendendo ou não o curso, se precisar atualizar algo no conteúdo, se a forma de aprendizagem do aluno estar adequada).

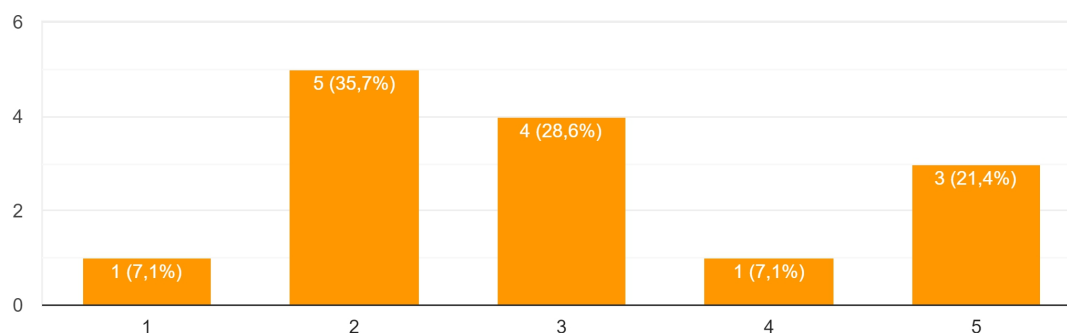
Quanto ao formato das disciplinas eu vejo que condensada dependendo da disciplina tem algumas que se fossem ministradas no período normal os alunos teriam um maior aproveitamento com a implantação de experimentos e posterior publicação de manuscritos fazendo com que os alunos não saiam apenas com o artigo oriundo da dissertação.” (Docente Anônimo)

“Ainda falta priorização do Mestrado por parte de vários alunos”.
(Docente Anônimo)

Sobre o corpo discente do PPGAA (Apêndice C – item 5) no que diz respeito a dedicação ao curso, 21,4% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória, 7,1% como muito satisfatória seguido de outros 28,6% que relataram como satisfatória. No entanto, 35,7% e 7,1% mencionaram como pouco satisfatória a insatisfatória (Figura 89). Em relação ao rendimento dos discentes nas disciplinas do programa, 35,7% como satisfatório seguido de outros 28,6% que relataram como satisfatório. No entanto, 21,4% e 14,3% mencionaram como pouco satisfatório a insatisfatório (Figura 90).

Figura 89. Avaliação do docente em relação ao corpo discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a dedicação no Mestrado. Balsas, MA. 2020.

14 respostas



No que se refere a participação nos seminários e atividades acadêmicas em geral, 7,1% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória, 42,9% como muito satisfatória seguido de outros 21,4% que relataram como satisfatória, enquanto 28,6% mencionaram como pouco satisfatória (Figura 91). Quanto ao relacionamento/interação do docente com os discentes do programa, 35,7% como muito satisfatório seguido de outros 21,4% e 35,7% que relataram como muito satisfatório e satisfatório, respectivamente. No entanto, 7,1% mencionaram como pouco satisfatória (Figura 92).

Figura 90. Avaliação do docente em relação ao corpo discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o rendimento nas disciplinas. Balsas, MA. 2020.

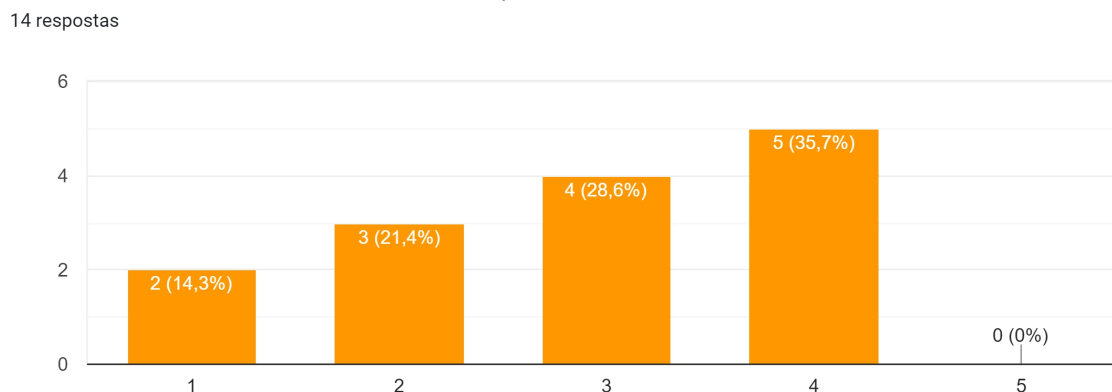
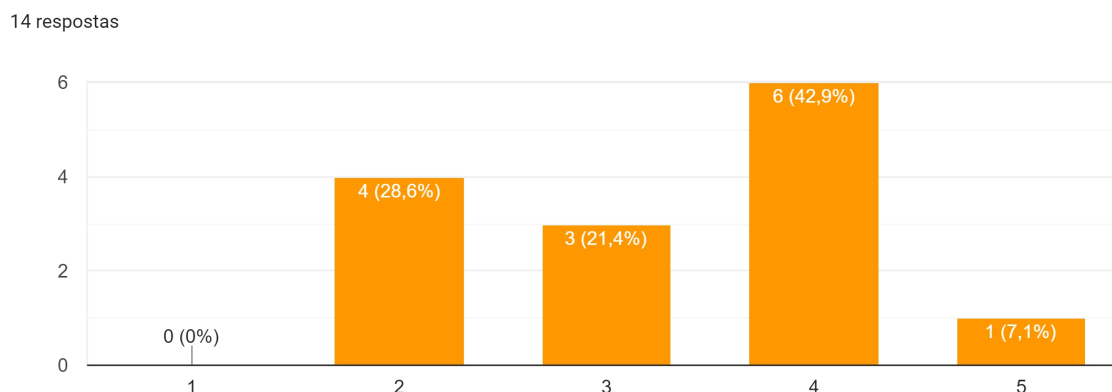


Figura 91. Avaliação do docente em relação ao corpo discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a participação nos seminários e atividades acadêmicas em geral. Balsas, MA. 2020.



Sobre o(s) seu(s) orientado(s) do PPGAA (Apêndice C – item 6) no que diz respeito a dedicação ao curso, 14,3% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória e satisfatória, respectivamente, seguido de outros 57,1% que apontaram como satisfatória. No entanto, 14,3% mencionaram como pouco satisfatória (Figura 93).

Em relação ao rendimento/proatividade na sua pesquisa de dissertação, 7,1% como plenamente satisfatória seguido de outros 35,7% e 42,9% que relataram como muito satisfatório e satisfatório, respectivamente. No entanto, 14,3% mencionaram como pouco satisfatória (Figura 94).

No que se refere a maturidade científica, 7,1% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória enquanto, 14,3% e 42,9% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 21,4% e 14,3% mencionaram como pouco satisfatória a insatisfatória (Figura 95).

Figura 92. Avaliação do docente em relação ao corpo discente do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o seu relacionamento/interação com os discentes do programa. Balsas, MA. 2020.

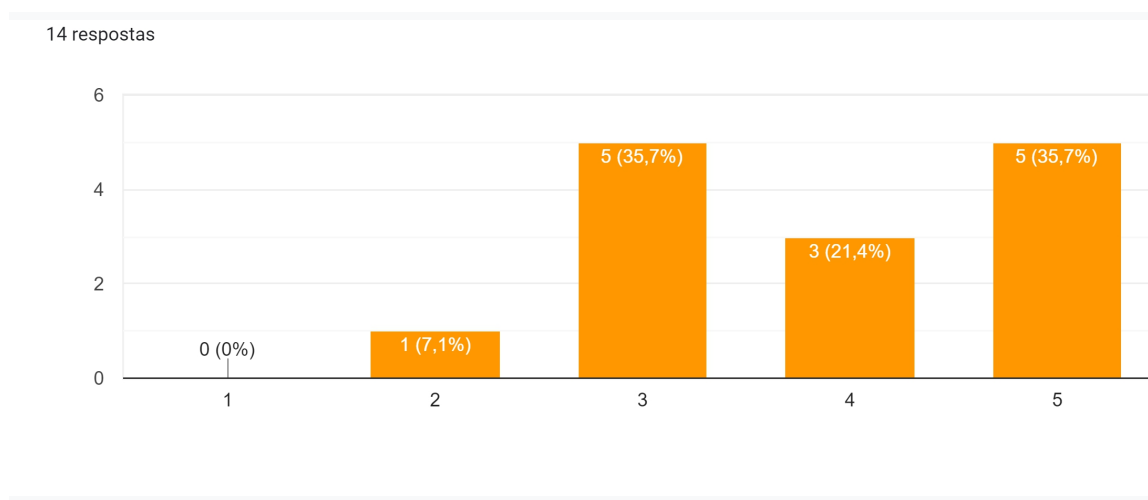


Figura 93. Avaliação do docente em relação ao(s) seu(s) orientado(s) do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre dedicação ao curso. Balsas, MA. 2020.

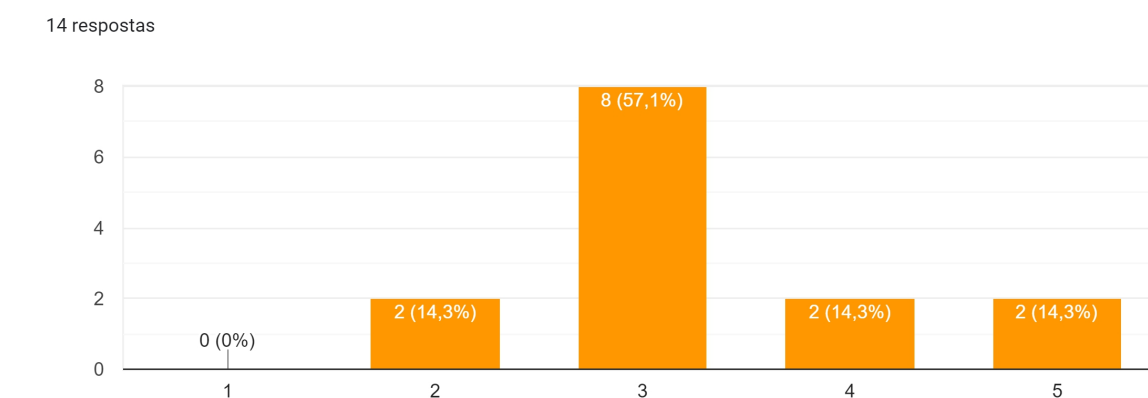


Figura 94. Avaliação do docente em relação ao(s) seu(s) orientado(s) do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o rendimento/proatividade na sua pesquisa de dissertação. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

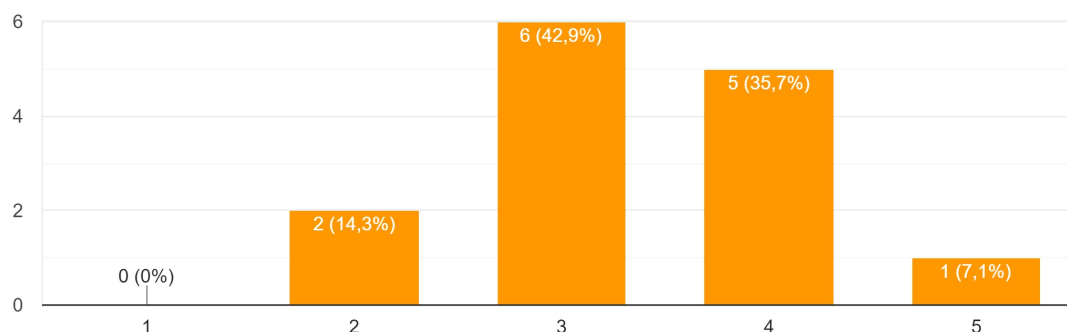
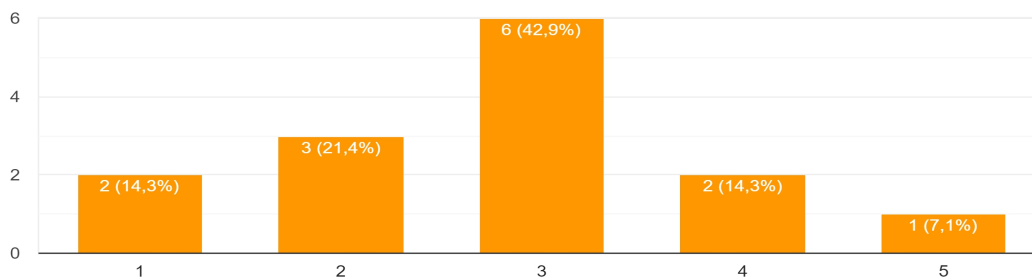


Figura 95. Avaliação do docente em relação ao(s) seu(s) orientado(s) do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a maturidade científica. Balsas, MA. 2020.

14 respostas



Em relação ao atendimento ao prazo para a defesa de qualificação e dissertação, 64,3% e 28,6% dos docentes apontaram como plenamente satisfatório a muito satisfatório, respectivamente. No entanto, 7,1% relataram insatisfatório (Figura 96). Sobre a comunicação com o orientador, 14,3% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória enquanto, 42,9% e 35,7% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 7,1% mencionaram como insatisfatória (Figura 97). Em relação a proatividade na busca do conhecimento (leitura de artigos, participação em eventos, entre outros), 7,1% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória

enquanto, 50% e 28,6% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 14,3% mencionaram como insatisfatória (Figura 98).

Figura 96. Avaliação do docente em relação ao(s) seu(s) orientado(s) do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre o atendimento ao prazo para a defesa de qualificação e dissertação. Balsas, MA. 2020.

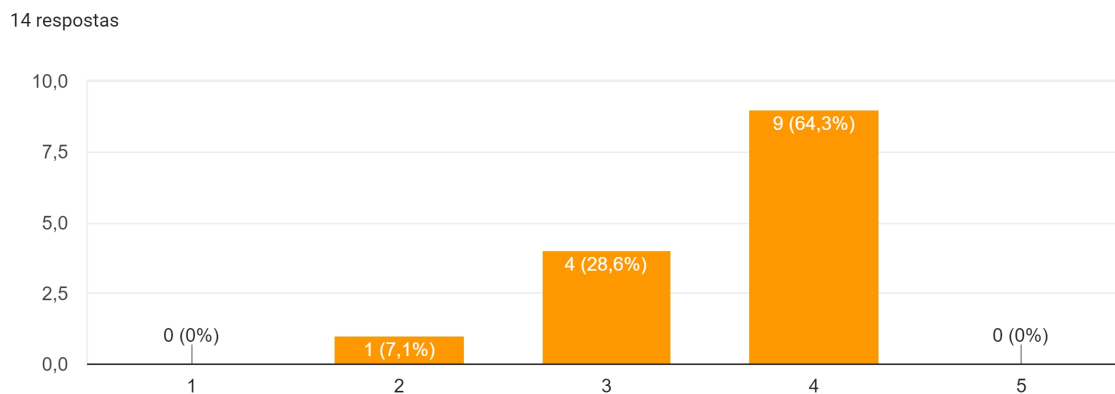


Figura 97. Avaliação do docente em relação ao(s) seu(s) orientado(s) do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a comunicação com o orientador. Balsas, MA. 2020.

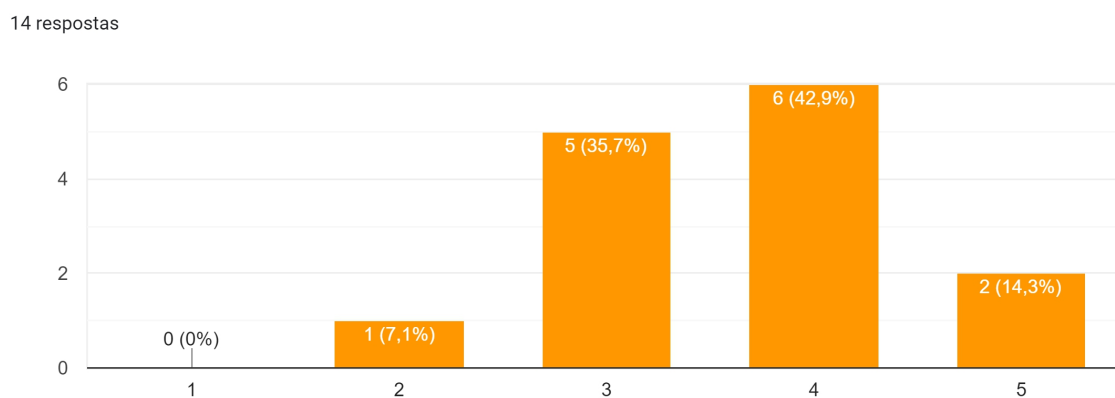
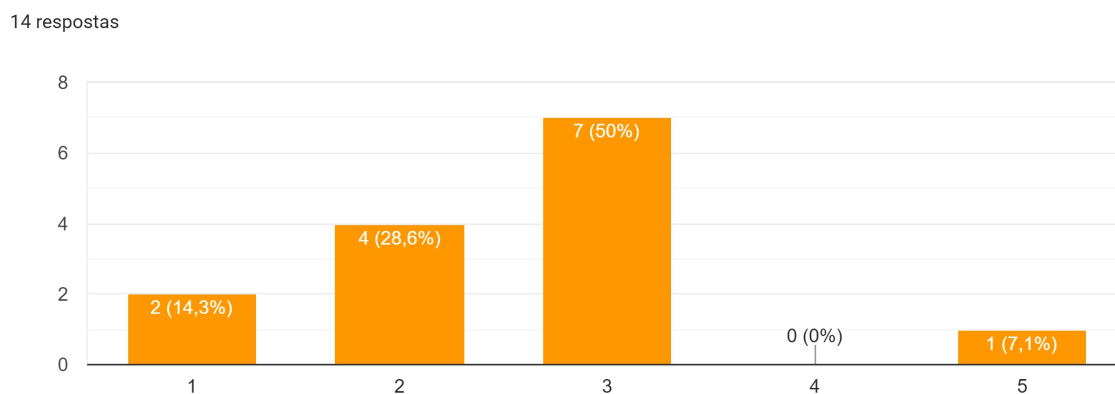


Figura 98. Avaliação do docente em relação ao(s) seu(s) orientado(s) do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a proatividade na busca do conhecimento (leitura de artigos, participação em eventos, entre outros). Balsas, MA. 2020.



Houve um comentário adicional sobre a avaliação do orientados e seu(s) orientando(s):

“ Os discentes que não moram em Balsas ou em São Luís apesar do edital para o ingresso no PPGAA mencionar que o aluno deverá se deslocar para o local onde o orientador atua simplesmente as vezes não é levado em consideração o que tem levado a problemas na realização e conclusão do trabalho de dissertação.” (Docente Anônimo)

Sobre o regimento/colegiado (Apêndice C – item 7), 14,3% dos docentes apontaram a sua avaliação como plenamente satisfatório enquanto, 64,3% e 14,3% relataram como muito satisfatório e satisfatório, respectivamente. No entanto, 7,1% mencionaram como insatisfatório (Figura 99). Em relação as normas de orientação, 21,4% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória enquanto, 50% e 21,4% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 7,1% mencionaram como insatisfatória (Figura 100).

Quanto a celeridade do colegiado, 42,9% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória enquanto, 35,7% relataram como muito satisfatória. No entanto, 14,3% e 7,1% mencionaram como pouco satisfatória a insatisfatória, respectivamente (Figura 101). Sobre a transparência das decisões tomadas pelo colegiado, 35,7% e 21,4% relataram como plenamente satisfatória a muito satisfatória. No entanto,

35,7% e 7,1% mencionaram como pouco satisfatória a insatisfatória, respectivamente (Figura 102).

Figura 99. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

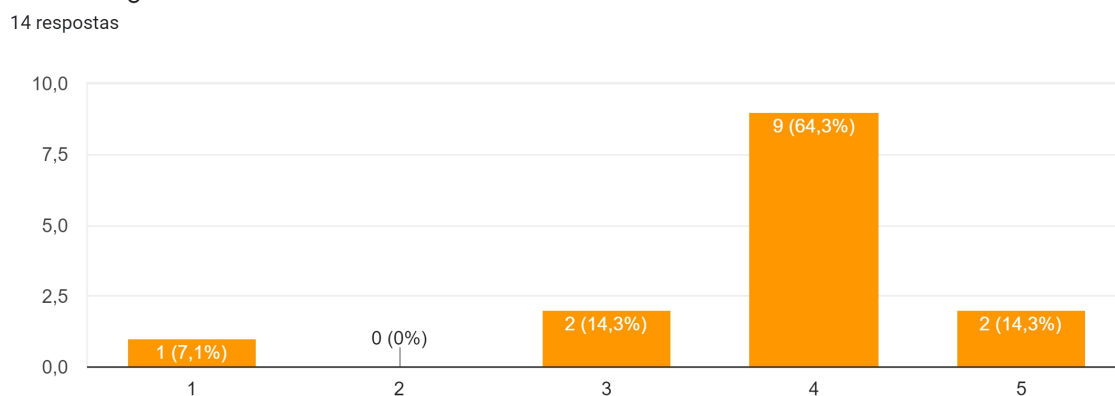


Figura 100. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre as normas de orientação. Balsas, MA. 2020.

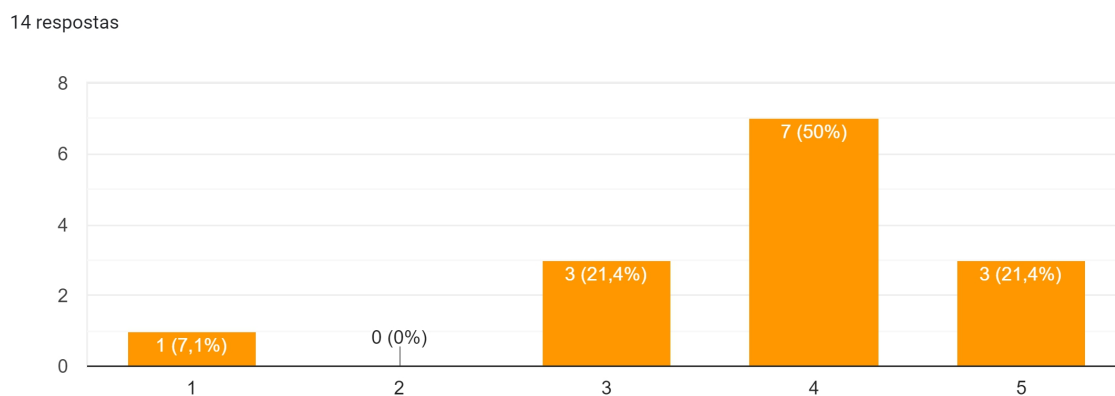


Figura 101. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a celeridade do colegiado. Balsas, MA. 2020.

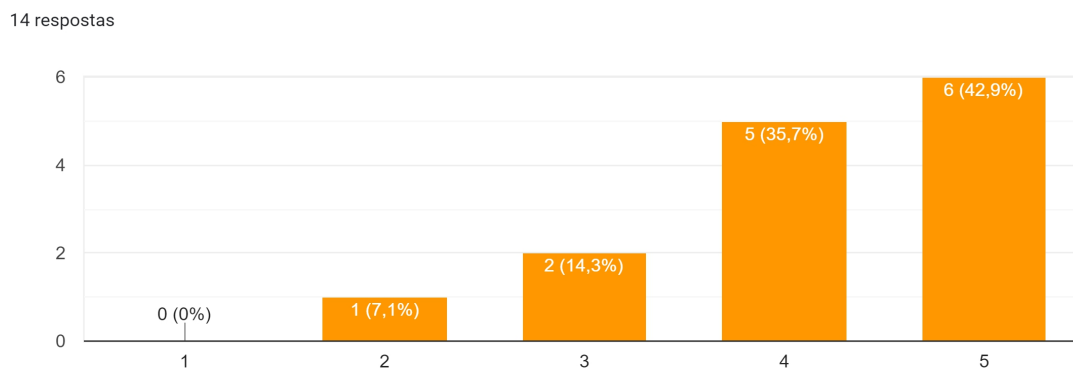
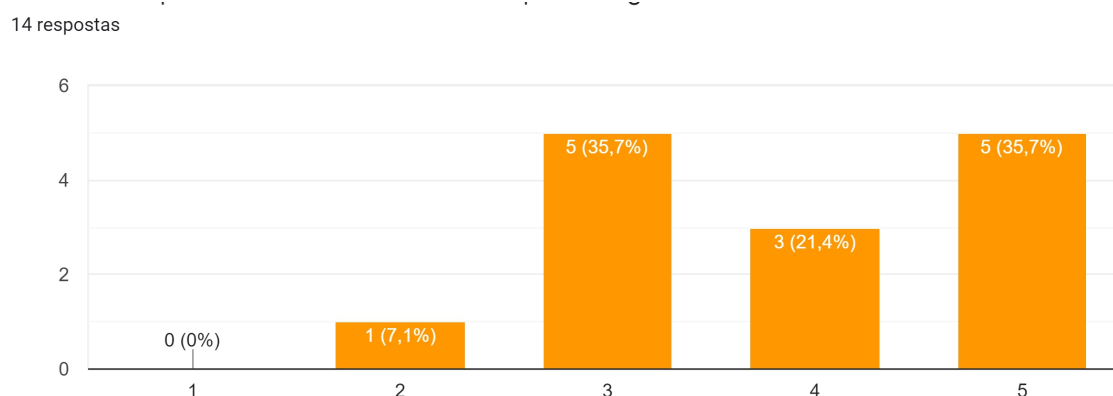


Figura 102. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a transparência das decisões tomadas pelo colegiado. Balsas, MA. 2020.



Houveram dois comentários adicionais sobre o regimento/colegiado. São eles:

“As normas do regimento para entrega de documentação (qualificação e defesa) precisam ser mais claras e reformuladas pois as que estão no site não condiz de fato com o que se realmente precisa protocolar e tem gerado muitas dúvidas e reimpressão de cópias da dissertação.”
(Docente Anônimo)

“As decisões do colegiado são tomadas de forma transparente e imparcial”. (Docente Anônimo)

Quanto a avaliação do PPGAA, (Apêndice C – item 8) quanto a relevância social e econômica do programa para a região em que ele está inserido, 50% dos docentes apontaram como plenamente satisfatória enquanto, 42,9% e 7,1% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente (Figura 103). Sobre a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas), 7,1% relataram como plenamente satisfatória enquanto, 64,3% e 21,4% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 7,1% e mencionaram como pouco satisfatória (Figura 104).

Sobre a qualidade das dissertações, 7,1% relataram como plenamente satisfatória enquanto, 71,4% e 14,3% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 7,1% mencionaram como pouco satisfatória (Figura 105). Em relação a oferta de atividade extracurricular fornecida (minicursos, palestras, eventos, entre outras), 7,1% relataram como plenamente satisfatória enquanto, 21,4% e 35,7% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 35,7% mencionaram como pouco satisfatória (Figura 106).

Figura 103. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a relevância social e econômica do programa para a região em que ele está inserido. Balsas, MA. 2020.

14 respostas

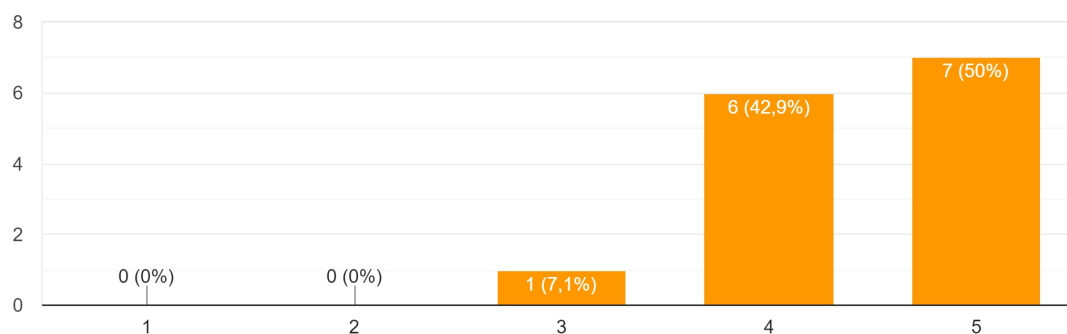


Figura 104. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas). Balsas, MA. 2020.

14 respostas

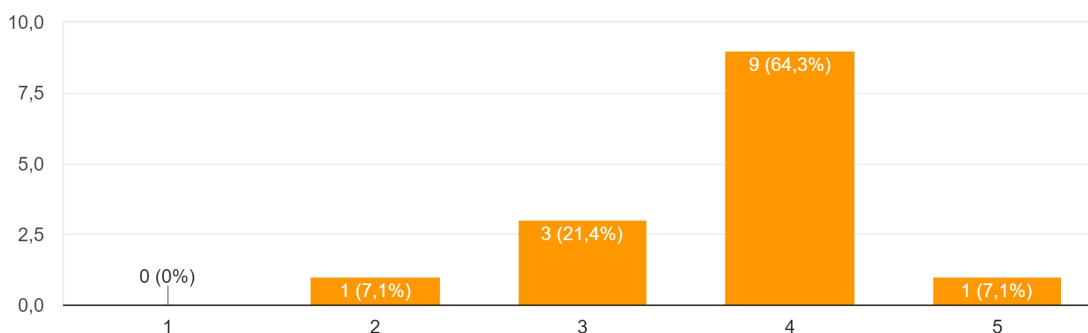


Figura 105. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a qualidade das dissertações. Balsas, MA. 2020.

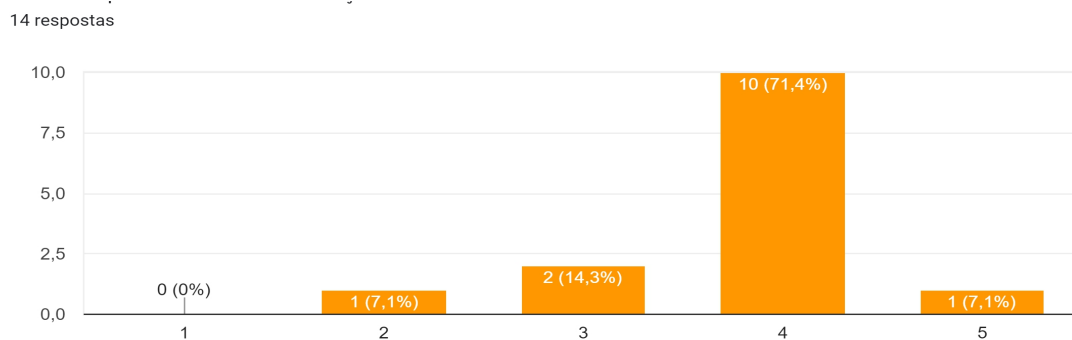
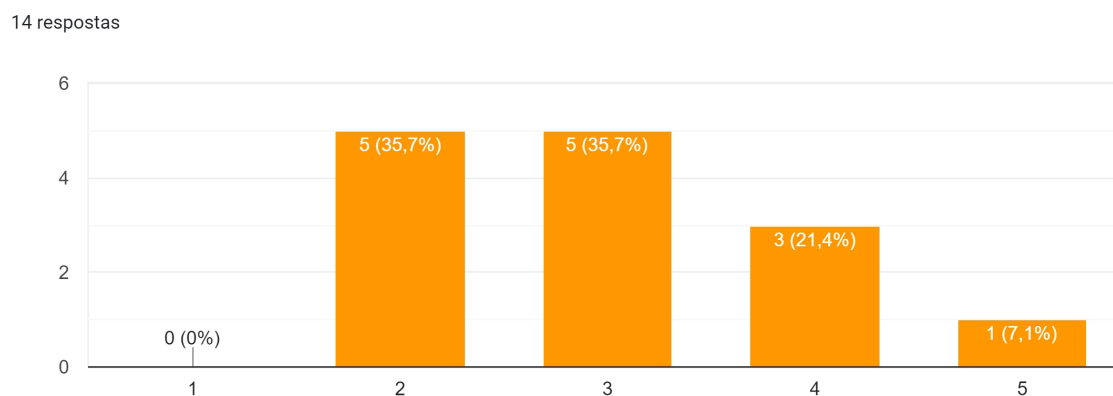


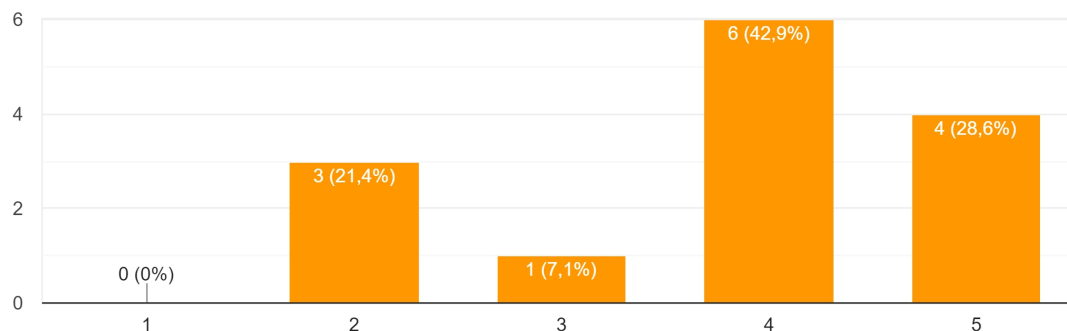
Figura 106. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a oferta de atividade extracurricular fornecida (minicursos, palestras, eventos, entre outras). Balsas, MA. 2020.



Em relação a divulgação de editais e oportunidades, 28,6% relataram como plenamente satisfatória enquanto, 42,9% e 7,1% relataram como muito satisfatória e satisfatória, respectivamente. No entanto, 21,4% mencionaram como pouco satisfatória (Figura 107).

Figura 107. Avaliação do docente em relação ao regimento/colegiado do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA) sobre a divulgação de editais e oportunidades. Balsas, MA. 2020.

14 respostas



Houve um comentário adicional sobre o regimento/colegiado do PPGAA:

“As atividades extracurriculares deverão ser realizadas semestralmente e envolver todos os discentes do Programa. Quanto a divulgação de editais esse quesito é muito pouco realizado e se é feito no dia-a-dia os docentes não estão tendo acesso a essas informações”. (Docente Anônimo)

- Servidor técnico-administrativo

O programa conta com apenas um servidor técnico-administrativo sendo que os itens questionados dizem respeito a: infraestrutura geral, capacitação e treinamento, comunicação e apoio da coordenação para com os servidores e a forma como o coordenador atende as demandas dos servidores (Apêndice D – item 1). Nesse sentido, o servidor avaliado relatou como muito satisfatório os itens referidos anteriormente (Figuras 104- 107), não sendo feito nenhum comentário adicional.

Figura 108. Infraestrutura em geral (espaço físico, acesso à internet, entre outros) do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

1 resposta

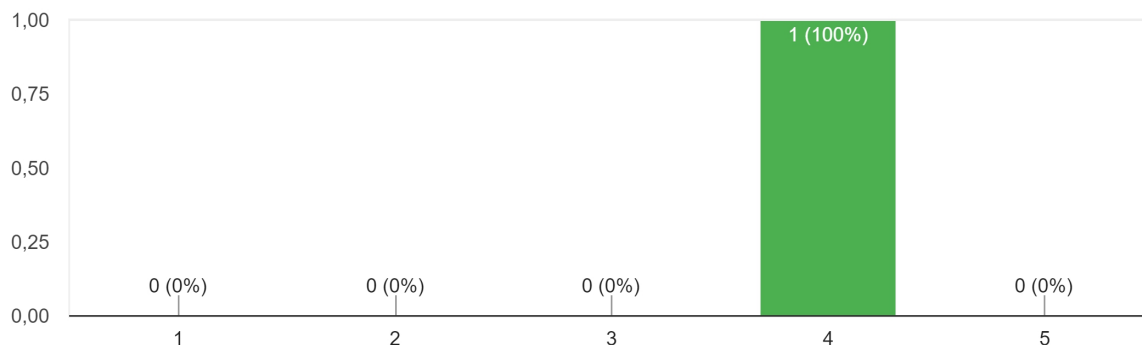


Figura 109. Capacitação e treinamento (uso de plataformas, sistemas de informação entre outros) oferecido pelo Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

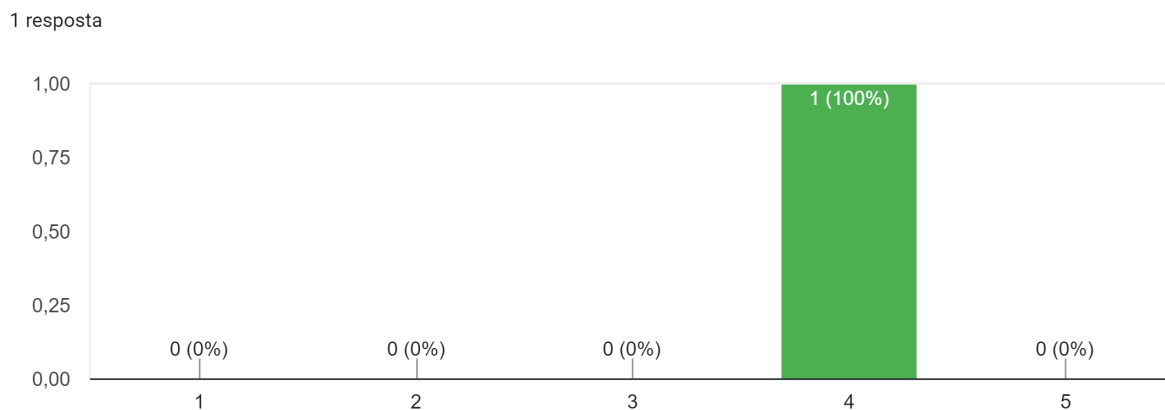


Figura 110. Comunicação e apoio da coordenação para com os servidores do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

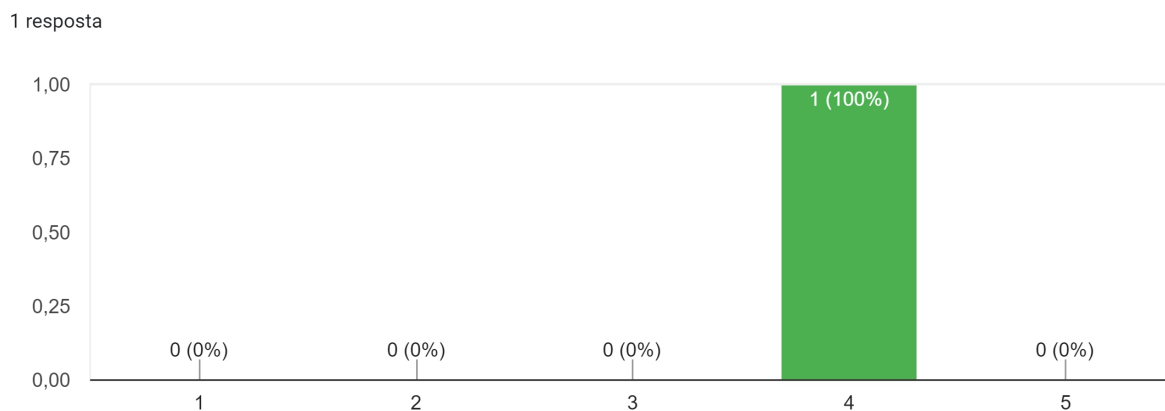
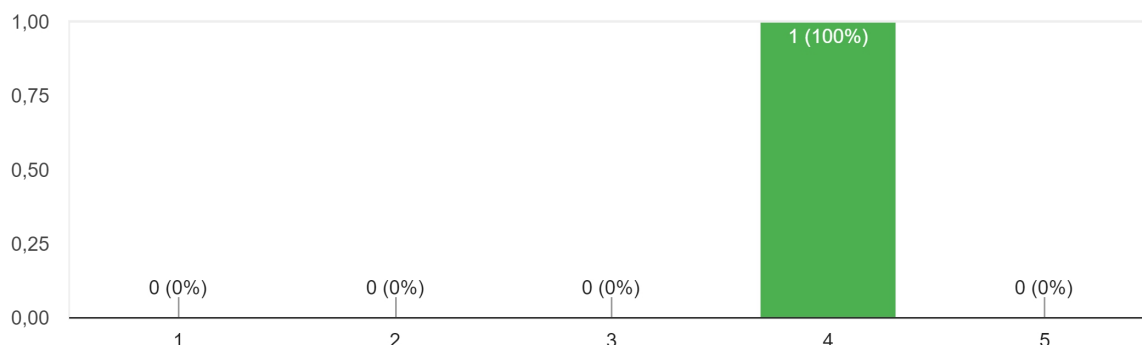


Figura 111. Sobre a forma do coordenador(a) atender as demandas dos servidores do Programa de Mestrado em Agricultura e Ambiente (PPGAA). Balsas, MA. 2020.

1 resposta



6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

De forma geral, a análise dos itens questionados na autoavaliação do PPGAA com os atores que dele fazem parte será utilizada como instrumento de reflexão e debate frente aos pontos fortes e frágeis tendo em vista a tomada de decisões para o curso que suscitem o seu crescimento e aprimoramento de forma que se alcance um bom conceito.

Nesse sentido, foi constatado que os discentes, quando questionados sobre os itens: infraestrutura, coordenação, secretaria, orientador, regimento, participação com os demais discentes e disciplinas foram apontados como pontos fortes. No entanto, houveram pontos frágeis quanto a: laboratórios, transporte para aula de campo, atualização do orientador quanto ao tema da pesquisa, sala de apoio, disciplinas (cronograma e oferta), atividades teóricas/prática realizadas pelo orientador, regimento (transparência das decisões do colegiado), representatividade no colegiado (comunicação do representante com os demais discentes), atividade extracurricular e divulgação de editais e oportunidades. Para esses itens foram transcritos comentários adicionais com o intuito que sejam realizadas ações de melhoria no programa.

Para a categoria de docentes notou-se que os itens relacionados com a infraestrutura, coordenação, secretaria, disciplinas, regimento e relevância social do local onde estar inserido o curso foram apontados como pontos fortes. No entanto, exceção foi notada para: laboratórios, sala de apoio, forma de aprendizagem dos discentes, cronograma e horário de oferta de disciplinas, dedicação do corpo discente, rendimento dos discentes. Além disso, a dedicação dos seu(s) orientando(s), rendimento/proatividade, maturidade científica e proatividade na busca se conhecimento, regimento (normas), celeridade, transparência, qualidade dos produtos gerados e das dissertações, atividade extracurricular e divulgação de editais pelo programa (ver comentários adicionais) se apresentaram diante das opiniões levantadas como itens frágeis.

Quanto a categoria de egressos do PPGAA os itens avaliados foram apontados na sua maioria como pontos fortes do curso, no entanto, alguns comentários adicionais também foram relacionados. E por fim, para servidor técnico-administrativo todos os itens avaliados foram apontados como pontos fortes do curso.

REFERÊNCIAS

BALZAN, N. C.; DIAS SOBRINHO, J. **Avaliação Institucional**: teoria e experiências. São Paulo: Cortez, 1995.

BOGDAN, R. C.; BIKLEN, S. K. **Investigação qualitativa em educação**: uma introdução à teoria e aos métodos. Portugal: Porto Editora, 1994.

CAMARGO, F. A. de O., OLIVARES, F. L., SILVA JUNIOR, G. J. Documento de Área 42, Ciências Agrárias I, 2019, 27 p. Disponível em: https://www.capes.gov.br/images/Documento_de_%C3%A1rea_2019/C_AGRARIAS.pdf. Acesso em: 20. nov 2019.

CAPES. Portaria 149. 04 de julho de 2018. Institui o GT de autoavaliação de Programas de pós-graduação. **Diário Oficial da União**. 06 de julho de 2018, 17p. Disponível em: https://www.capes.gov.br/images/novo_portal/documentos/DAV/avaliacao/06032019_Relat%C3%B3rio_Final_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o.pdf. Acesso em: 20. nov 2019.

LEHFELD, N. A. de S. GABARRA, M. H. C., COSTA, C. da; SOUS, Y. T. C. S. Reflexões sobre o processo de autoavaliação institucional: o olhar de uma comissão própria de avaliação. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 15, n. 1, p. 177-194, mar. 2010.

LUDKE, M.; ANDRÉ, M. E. D. A. **Pesquisa em Educação**: abordagens qualitativas. São Paulo: Pedagógica e Universitária, 1986.

SILVA, A. L. S.; GOMES, A. M. Avaliação institucional no contexto do SINAES: a CPA em questão. **Avaliação**, Campinas, v. 16, n. 3, p. 573-601, 2011.

APÊNDICES

AUTOAVALIAÇÃO PPGAA

APÊNDICE A - Instrumento a ser respondido pelos Discentes.

Prezado Discente,

Convidamos você a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em Agricultura e Ambiente (PPGAA) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para identificar os pontos que nos fortalecem, e os que precisam ser melhorados, para daí, então, traçarmos um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano seguinte. Garantimos seu anonimato nas respostas da autoavaliação.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Muito bom	5
Bom	4
Regular	3
Ruim	2
Muito ruim	1

1 De maneira geral, como você avalia a INFRAESTRUTURA do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço para coordenação e secretaria					
1.2	Espaço para estudo/Sala de apoio					
1.3	Sala de aula					
1.4	Laboratórios					
1.5	Acesso à internet					
1.6	Biblioteca/Acervo bibliográfico (portal de periódicos CAPES)					
1.7	Transporte para aulas de campo/experimentos					
1.8	Infraestrutura geral da Universidade (cantinas, banheiros, etc)					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a INFRAESTRUTURA do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2 De maneira geral, como você avalia a COORDENAÇÃO do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Sobre a disponibilidade em receber os discentes					
2.2	Sobre a celeridade do/a coordenador(a) em atender as demandas dos discentes					
2.3	Sobre a comunicação e informações das atividades acadêmicas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3 De maneira geral, como você avalia a SECRETARIA do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Sobre o horário de atendimento da secretaria					
3.2	Sobre os prazos que as demandas são respondidas pela secretaria					
3.3	Sobre a proatividade na orientação dos processos administrativos					
3.4	Sobre a qualidade do atendimento					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a SECRETARIA do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4 De maneira geral, como você avalia o/a seu/sua ORIENTADOR(A) do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Sobre o relacionamento com seu/sua orientador(a)					
4.2	Sobre a colaboração do seu orientador com outros docentes do programa					
4.3	Sobre a colaboração do seu orientador com professores/pesquisadores externos ao programa					
4.4	Sobre a atualização científica do(a) seu/sua orientador(a) na área de pesquisa dele(a)					
4.5	Sobre a disponibilidade do seu orientador para as suas demandas					
4.6	Sobre a divulgação/incentivo para a participação em eventos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a/ao seu/sua ORIENTADOR(A), tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

5 De maneira geral, como você avalia as DISCIPLINAS do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Sobre a variedade das disciplinas oferecidas: estas atendem a formação proposta pelo PPGAA					
5.2	Sobre a atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas					
5.3	Sobre como o docente avalia a aprendizagem do aluno					
5.4	Sobre a didática do corpo docente					
5.5	Sobre o seu relacionamento/interação com os docentes do programa					
5.6	Sobre o cronograma e horário de oferta das disciplinas					
5.7	Sobre o formato das disciplinas oferecidas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes as DISCIPLINAS do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

6 Sobre as disciplinas cursadas, dê a sua avaliação para os seguintes questionamentos:

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	O programa da disciplina foi apresentado e discutido com os alunos?					
6.2	Os conteúdos dos programas foram todos trabalhados?					
6.3	As atividades teóricas/práticas foram compatíveis com o programa?					
6.4	Foram utilizados recursos didáticos (slides, vídeos, etc.)					
6.5	Foram trabalhados artigos científicos relacionados ao tema?					
6.6	O processo avaliativo permitiu medir a aprendizagem de fato?					
6.7	As dúvidas foram esclarecidas com clareza?					
6.8	As atividades foram coordenadas de forma a favorecer a aprendizagem?					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes as DISCIPLINAS cursadas no PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

7 De maneira geral, como você avalia o REGIMENTO/COLEGIADO do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	De maneira geral, como você avalia o regimento					
7.2	De maneira geral, como você avalia as normas de orientação					
7.3	De maneira geral, como você avalia a celeridade do colegiado					
7.4	Sobre a transparência das decisões tomadas pelo colegiado					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao REGIMENTO/COLEGIADO do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8 De maneira geral, como você avalia a sua participação e dos demais discentes do PPGAA nos seguintes tópicos?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
8.1	Sobre o conhecimento em relação ao regimento e normas do programa					
8.2	Sobre o seu comprometimento na condução do seu trabalho de dissertação					
8.3	Sobre seu comprometimento nas disciplinas					
8.4	Sobre seu comprometimento na busca pelo conhecimento (leitura de artigos nacionais/internacionais, uso de base de dados CAPES periódicos, entre outros)					
8.5	Sobre o comprometimento dos discentes, de forma geral, nas disciplinas					
8.6	Sobre a sua representatividade no colegiado (comunicação do representante com os demais discentes)					

Esse espaço é para você fazer quaisquer comentários que achar pertinente nessa autoavaliação do nosso PPGAA

9 De maneira geral, como você avalia o PPGAA nos seguintes tópicos?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
9.1	Na sua formação como pesquisador					
9.2	Sobre a relevância social e econômica do PPGAA para a região em que ele está inserido					
9.3	Sobre a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas)					
9.4	Sobre a qualidade das dissertações					
9.5	Sobre a oferta de atividade extracurricular fornecida (minicursos, palestras, eventos, entre outras)					
9.6	Sobre a divulgação de editais e oportunidades (vagas de emprego, trainee, seletivos de pós-graduação, entre outras)					

Esse espaço é para você fazer quaisquer comentários que achar pertinente nessa autoavaliação do nosso PPGAA

AUTOAVALIAÇÃO PPGAA

APÊNDICE B - Instrumento a ser respondido pelos Egressos.

Prezado Egresso,

Convidamos você a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em Agricultura e Ambiente (PPGAA) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para identificar os pontos que nos fortalecem, e os que precisam ser melhorados, para daí, então, traçarmos um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano seguinte. Garantimos seu anonimato nas respostas da autoavaliação.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Plenamente satisfatório	5
Muito satisfatório	4
Satisfatório	3
Pouco satisfatório	2
Insatisfatório	1

1 De maneira geral, como você avalia a COORDENAÇÃO e SECRETARIA do PPGAA no atendimento após a sua defesa?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Sobre a disponibilidade em receber os ex-alunos					
1.2	Sobre a celeridade em atender as demandas dos ex-alunos					
1.3	Sobre a qualidade do atendimento					
1.4	Sobre a iniciativa e orientação dos processos administrativos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO e SECRETARIA do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2 De maneira geral, como você avalia o/a seu/sua ORIENTADOR(A) do PPGAA após a defesa?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Sobre o seu relacionamento com seu/sua orientador(a)					
2.2	Sobre o seu relacionamento/interação com os outros professores do programa					
2.3	Sobre a continuidade da parceria após a conclusão do curso					

2.4	Sobre a importância do orientador na sua formação					
2.5	Sobre a disponibilidade do seu orientador para as suas demandas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a/ao seu/sua ORIENTADOR(A), tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3 De maneira geral, como você avalia as DISCIPLINAS do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Sobre a variedade das disciplinas oferecidas na sua formação					
3.2	Sobre as disciplinas cursadas na sua formação					
3.3	Sobre a importância das disciplinas cursadas na sua atuação profissional/acadêmica					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes as DISCIPLINAS do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4 De maneira geral, como você avalia o PPGAA nos seguintes tópicos?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Na sua formação como pesquisador					
4.2	Sobre a relevância social e econômica do PPGAA para a região em que ele está inserido					
4.3	Sobre a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas)					
4.4	Sobre a qualidade das dissertações do PPGAA					
4.5	Sobre a oferta de atividade extracurricular fornecida (minicursos, palestras, eventos, entre outras)					
4.6	Sobre a divulgação de editais e oportunidades (vagas de emprego, trainee, seletivos de pós-graduação, entre outras)					

Esse espaço é para você fazer quaisquer comentários que achar pertinente nessa autoavaliação do PPGAA.

2 De maneira geral, como você avalia a COORDENAÇÃO do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Sobre a disponibilidade em auxiliar os docentes					
2.3	Sobre a celeridade do/a coordenador(a) em atender as demandas dos docentes					
2.4	Sobre a comunicação e informações das atividades acadêmicas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3 De maneira geral, como você avalia a SECRETARIA do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Sobre o horário de atendimento da secretaria					
3.2	Sobre os prazos que as demandas são respondidas pela secretaria					
3.3	Sobre a proatividade na orientação dos processos administrativos					
3.4	Sobre a qualidade do atendimento					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a SECRETARIA do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4 De maneira geral, como você avalia as DISCIPLINAS do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Sobre a variedade das disciplinas oferecidas: estas atendem a formação proposta pelo PPGAA					
4.2	Sobre a atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas					
4.3	Sobre como o docente avalia a aprendizagem do aluno					
4.4	Sobre o cronograma e horário de oferta das disciplinas					
4.5	Sobre o formato das disciplinas oferecidas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes as DISCIPLINAS do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

5 De maneira geral, como você avalia o CORPO DISCENTE do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Sobre a dedicação dos discentes no mestrado					
5.2	Sobre o rendimento dos discentes nas disciplinas					
5.3	Sobre a participação nos seminários e atividades acadêmicas em geral					
5.4	Sobre o seu relacionamento/interação com os discentes do programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao CORPO DISCENTE do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

6 De maneira geral, como você avalia o SEUS ORIENTADOS do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Sobre a dedicação ao curso de mestrado					
6.2	Sobre o rendimento/proatividade na sua pesquisa de dissertação					
6.3	Sobre sua maturidade científica					
6.4	Sobre o atendimento ao prazo para a defesa de qualificação e dissertação					
6.5	Sobre a comunicação com o orientador					
6.6	Sobre a proatividade na busca do conhecimento (leitura de artigos, participação em eventos, entre outros)					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes aos ORIENTADOS do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

7 De maneira geral, como você avalia o REGIMENTO/COLEGIADO do PPGAA?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	De maneira geral, como você avalia o regimento					
7.2	De maneira geral, como você avalia as normas de orientação					
7.3	De maneira geral, como você avalia a celeridade do colegiado					
7.4	Sobre a transparência das decisões tomadas pelo colegiado					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao REGIMENTO/COLEGIADO do PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8 De maneira geral, como você avalia o PPGAA nos seguintes tópicos?

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
8.1	Sobre a relevância social e econômica do PPGAA para a região em que ele está inserido					
8.2	Sobre a qualidade dos produtos gerados (artigos, patentes, entre outras produções técnicas)					
8.3	Sobre a qualidade das dissertações					
8.4	Sobre a oferta de atividade extracurricular fornecida (minicursos, palestras, eventos, entre outras)					
8.5	Sobre a divulgação de editais e oportunidades					

Esse espaço é para você fazer quaisquer comentários que achar pertinente nessa autoavaliação do nosso PPGAA

AUTOAVALIAÇÃO PPGAA

APÊNDICE D - Instrumento a ser respondido pelo Servidor Técnico-administrativo.

Prezado Servidor,

Convidamos você a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em Agricultura e Ambiente (PPGAA) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para identificar os pontos que nos fortalecem, e os que precisam ser melhorados, para daí, então, traçarmos um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano seguinte. Garantimos seu anonimato nas respostas da autoavaliação.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Plenamente satisfatório	5
Muito satisfatório	4
Satisfatório	3
Pouco satisfatório	2
Insatisfatório	1

1 De maneira geral, como você avalia o PPGAA em relação aos seguintes itens:

Nº	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Infraestrutura - em geral (espaço físico, acesso a internet, entre outros)					
1.2	Capacitação e treinamento (uso de plataformas, sistemas de informação, entre outros)					
1.3	Comunicação e apoio da coordenação para com os servidores					
1.4	Sobre a forma como o/a coordenador(a) atende as demandas dos servidores					
1.5	Sobre a relação dos discentes com os servidores					
1.6	Sobre a relação dos docentes com os servidores					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao PPGAA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.
